

МЕЖДУНАРОДНЫЕ турниры в СССР — это одна из важных задач нашей Шахматной федерации. Эстония первой показывает пример. В Таллинском турнире участвуют (согласно жеребьевке):

1. Х. ВЕСТЕРИНЕН (Финляндия), 2. Г. БАРЦА (Венгрия), 3. М. ТАЛЬ (СССР), 4. А. ВООРЕМАА (СССР), 5. А. ЗАЙЦЕВ (СССР), 6. Д. БРОНШТЕЙН (СССР), 7. С. ФУРМАН (СССР), 8. Р. ВЕЙД (Англия), 9. П. КЕРЕС (СССР), 10. Л. ШТЕЙН (СССР), 11. И. НЕЙ (СССР), 12. А. СЕЙДИ (США), 13. Г. ДАСКАЛОВ (Болгария), 14. Я. СМЕЙКАЛ (Чехословакия), 15. А. БИСГАЙЕР (США), 16. Л. МЯГМАРСУРЕН (Монголия).

Специальный корреспондент «64»
гроссмейстер Михаил ТАЛЬ



СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 4—5

**ПОСЛЕСЛОВИЕ К ТУРНИРУ
МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ**

Из корреспондентского блокнота
Красивейшие партии
Интервью с тренером

стр. 6—7

**ЧЕМПИОНАТЫ
ШАХМАТНЫХ СТОЛИЦ**

Ленинград — победил
Москва — ?

стр. 8—9

**ДВА ХАРАКТЕРА —
ДВА СТИЛЯ**

Матч А. Кушнир — М. Раннику

стр. 11

ЗАМЕТКИ УЧАСТНИКА

Чемпион СССР о новом в теории
шахмат

стр. 14—15

**СЕМЬ ФИГУР!
ЭТО СЛИШКОМ МНОГО!**

Этюды-малютки

26 февраля —
4 марта
1971 г.
№ 9 (139)

ИЗДАЕТСЯ
с 1968 г.



Еженедельное приложение
к газете «Советский спорт»

ГОРЯЧИЙ МАЙ

Беседы с президентом ФИДЕ
экс-чемпионом мира М. ЭЙВЕ

ПОСЛЕ ИЗБРАНИЯ президентом ФИДЕ профессор М. Эйве уже во второй раз приезжает в нашу страну. Он справедливо полагает, что перед вынесением на официальное обсуждение конгрессов или бюро ФИДЕ каких-либо новых принципиальных предложений, очень важно предварительно рассмотреть их с будущими шахматными федерациями.

19 — 21 февраля М. Эйве встречался в Москве с представителями Шахматной федерации СССР и ведущими советскими гроссмейстерами. Состоявшиеся беседы, затронувшие широкий круг важных проблем, проходили в открытой, дружеской атмосфере и носили деловой, конструктивный характер. По многим вопросам достигнуто полное взаимопонимание, по другим высказаны предложения, требующие дополнительного изучения и обсуждения. И хотя никаких официальных решений не принималось, широкий обмен мнениями, на наш взгляд, был очень полезен.

НА ОЧЕРЕДНОМ конгрессе ФИДЕ 1971 года в г. Ванкувере будет рассматриваться один из важнейших вопросов шахматной жизни: порядок и условия розыгрыша первенства мира для мужчин на очередной трехлетний цикл 1972—1974 годов. В течение последних лет в эту систему вносился ряд изменений и улучшений, однако она и сейчас страдает серьезными недостатками — в силу ряда обстоятельств в борьбе за звание

чемпиона мира не участвуют многие ведущие гроссмейстеры. После исправлений и уточнений предложение президента по этому вопросу выглядит следующим образом. Разыгрывается два межзональных турнира по 16 человек. В число 32-х входят: 6 участников, занявших 3—8 места в предыдущем цикле соревнований претендентов, 17 человек — победителей 10 зональных турниров (1, 2, 3, 5 и 8 зоны по 2 человека, 6, 7, 9 и 10 зоны по одному человеку и зона 4—СССР—3 человека), 1 или 2 чемпиона мира среди юношей за время предыдущего цикла и 7—8 ведущих шахматистов, отбираемых в зависимости от успехов на международных турнирах за последние три года. Сохраняя демократичность и широкое географическое представительство старой системы, новая дает возможность многим ведущим шахматистам и талантливой молодежи принять участие в борьбе за первенство мира. По пять победителей каждого межзонального турнира и два победителя предыдущего цикла соревнования претендентов (или второй победитель и бывший чемпион мира) образуют турнир претендентов, в котором в два круга выявляется претендент на шахматную корону. В условиях матча на звание чемпиона мира изменений не вносится. Некоторые советские гроссмейстеры уже высказали свое положительное отношение к этой системе, хотя она, конечно, требует дополнительных уточнений.

(Продолжение на 2-й стр.)

ГОРЯЧИЙ МАЙ

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Достигнута договоренность относительно проведения четвертьфинальных кандидатских матчей текущего цикла. Президент одобрил проведение матча Е. Геллер — В. Корчной в начале мая с. г. в СССР. Советские гроссмейстеры Т. Петросян и М. Тайманов и наша федерация дали свое согласие на проведение матчей соответственно с Р. Хюбнером и Р. Фишером в Голландии по приглашению голландской шахматной федерации. Установить контакт по этому вопросу с Р. Фишером пока не удалось ни президенту, ни даже Шахматной федерации США. Какие еще сюрпризы он преподнесет, трудно предугадать. Вспоминается лишь г. Гаванна 1966 г., г. Сус 1967 г., г. Лугано 1968 г., г. Сан-Хуан 1969 г., «матч века» 1970 г. в Югославии, когда этот безусловно талантливый, но несколько экстравагантный гроссмейстер немало потрепал нервы организаторам. М. Эйве заверил, что гроссмейстеру Р. Фишеру будут предъявлены со стороны ФИДЕ необходимые требования.

Для определения первого кандидата соревнований претендентов в конце марта с. г. состоится матч А. Портис — В. Смыслов в г. Брюсселе.

Определилось место и время проведения женского межзонального турнира. Он начнется в мае с. г. в Югославии (Испания сняла свое предложение). Напомним, что в нем будут участвовать пять советских шахматисток — Н. Александрия, Т. Затуловская, В. Козловская, Н. Коноплева и Е. Рубцова. Три победительницы турнира и А. Кушнир проведут в дальнейшем полуфинальные и финальные матчи для выявления претендента на матч с Н. Гамприндашвилли. Было подтверждено, что все матчи для мужчин и женщин будут проходить по правилам и в соответствии с регламентом, утвержденным ФИДЕ.

ПОДРОБНО обсуждалась проблема системы проф. Эло. Как известно, на конгрессе 1970 г. в г. Зигене эта система была принята как официальная система ФИДЕ при решении квалификационных вопросов. Решение это было принято, на наш взгляд, поспешно; в самой системе и условиях ее применения много неясных и просто спорных пунктов. До 1 апреля с. г. федерации могут направлять в бюро ФИДЕ свои замечания и предложения, которые будут рассмотрены на конгрессе в г. Банкувере. Президент согласился с тем, что система проф. Эло имеет существенные дефекты (не учитывается время и повторность показанных результатов, место, занятое в турнире, начальный «rating» всех шахматистов одинаковый, и многие другие). Требование трехкратного повторения гроссмейстерских и мастерских результатов в течение 3-х лет для получения этого звания является явно завышенным, а ограничение списка шахматистов в «rating» — листе только участвующих в международных турнирах (в первенстве СССР, например, значительно более высокий квалификационный уровень, чем во многих международных турнирах) — неправильно. Любопытно, что по системе проф. Эло гроссмейстер Б. Спасский после выигрыша у Т. Петросяна матча на звание чемпиона мира снизил свой числовой коэффициент! Все эти и некоторые другие дефекты на очередном конгрессе должны быть устранены.

Многие из затронутых в беседах в Москве вопросов президент предполагает внести на обсуждение бюро ФИДЕ, которое он думает созвать на 19—21 марта с. г. Он при этом высказал свое отрицательное отношение к тому, что в составе бюро ФИДЕ нет казначей — г-на Смита и представителя Шахматной федерации СССР — скандинавской крупной и авторитетной в шахматном мире Федерации.

На встречах в Москве обсуждались и другие организационные, финансовые и специальные шахматные вопросы, имеющие важное значение для работы ФИДЕ.

Б. РОДИОНОВ,
вице-президент ФИДЕ, заместитель
председателя Шахматной федерации СССР.

Сообщает специальный
корреспондент «64»
гроссмейстер
Михаил ТАЛЪ

— ШАХМАТИСТЫ любят играть в Таллине, ценят прекрасную организацию соревнований. Но нелегко собрать в наши дни представительный международный турнир — шахматные бои идут непрерывно из месяца в месяц во многих странах. Гроссмейстер П. Керес немало потрудился как организатор, и вот турнир стартовал. География широка: от США до Монголии...

Когда я находился в Кривом Роге, во время одного из моих выступлений мне был задан неожиданно вопрос: «Правда ли, что в Таллине собирается играть Фишер (вопрос был задан со ссылкой на «Маяк»)».

И действительно с Фишером долгое время велись переговоры. Керес, принимавший активное участие в организации турнира, беседовал по телефону с председателем Американской шахматной федерации господином Эдмондсоном, который в свою очередь связался с Фишером, находившимся в Испании.

Вначале переговоры складывались успешно, Фишер, кажется, хотел играть в турнире и выдвинул 9 условий. К большинству из этих требований организаторы соревнований с участием Фишера уже привыкли. Своеобразно выглядели лишь два пункта: «Я лично не возражаю против съемок во время партий, но если кто-нибудь из участников будет протестовать, я присоединюсь к нему с особым удовольствием». Ссылаясь на правила ФИДЕ, американский гроссмейстер также возражал против привычки, которой грешат немало шахматистов: вначале записывают ход, а потом его делают. Подобная запись, по мнению американского гроссмейстера, это те же заметки во время партии,

вести которые вроде бы запрещено. К сожалению, Фишер в конце-концов отказался от идеи сыграть в турнире, прислав через своего посредника вежливый сожалеющий отказ.

Вместо него американцы делигировали в Таллине двух шахматистов (гроссмейстера Бисгайера и мастера Сейди). Турнир получился достаточно представительным, попадающим под категорию IА. Другими словами, в нем можно сразу выполнить и норму международного гроссмейстера (для этого надо набрать 10 очков) и международного мастера (норма 7½ очков).

В моей практике был небольшой перерыв. Последний турнир, в котором я играл, был сочинский (молодые мастера против гроссмейстеров). Здесь также раздолье для своеобразных матчей, например, 8 гроссмейстеров против 8 мастеров, 8 советских участников против 8

В бой

зарубежных шахматистов. Какие еще можно придумать матчи, я не знаю.

Среди 16 участников только Вооремаа и Даскалов не имеют международных званий.

Играть очень спокойно. Как известно, таллинская публика очень дисциплинирована. Правда, поначалу нас смутило, что в зале через определенные интервалы времени возникало какое-то гудение. При этом, присмотревшись, мы увидели у многих зрителей наушники. Оказывается, зрительный зал радиифицирован, и мастер Ыйм четырежды на протяжении каждого тура рассказывает о перипетиях борьбы.

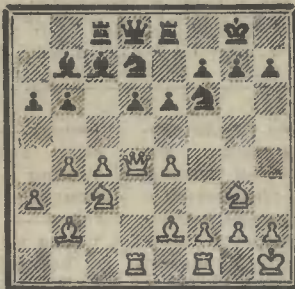
Турнир проходит интересно. За три тура не было еще ни одной бескровной ничьей. Даже «земляки» гроссмейстеры Фурман и Штейн, живущие в одном номере, завершили

Кажется, Бронштейн начал играть подчеркнуто практично. Любопытно, что во время этой партии показания часов записывали только черные.

Лд4 34. Кt6 g3 35. fг Кg6
36. Лg5 Кe7 37. g4 Кpс7
38. Лg7 Кpd6 39. g5 Кpe6
40. Кh5 b5 41. g3 b4 42.
Кt4+ Кpd6 43. Кt2 b3
44. Лh7 b2 45. Лh1 Лb4
46. Лb1 Кd5 47. Кd3 Лb3
48. К:b2 Кс3?? 49. Кс4+.
Черные сдались.

В хорошем стиле выиграл москвич в следующем туре.

**А. СЕЙДИ —
Д. БРОНШТЕЙН**



Позиция черных выглядит очень стесненной, поэтому Бронштейн, естест-

чили время, не успев
сдаться.

Рядом с Бронштейном в турнирной таблице находится А. Зайцев, поражающий зарубежных шахматистов (наши уже привыкли) удивительной скоростью игры. В первых трех турах его партии протекали далеко не без приключений. Очень быстро ориентируясь в острых ситуациях, дальневосточник умело использовал цейтнотные промахи соперников.

В анкете, заполненной после окончания Рижского чемпионата страны, гроссмейстер Штейн назвал Таллин городом, в котором ему легче всего играть в шахматы. Первые партии к тому же показали, что киевлянин находится в хорошей спортивной форме.

Л. ШТЕЙН — Р. ВЕЙД

Староиндийское начало

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. b4 b6 4. Cb2 Cb7 5. Cg2 Cg7 6. d3 d5 7. Kbd2 0—0 8. 0—0 Ka8 9. Lb1 c5 10. bc K: c5 11. c4 dc 12. K: c4 Фd5 Экцентричный и, видимо, не лучший ход. Сильнее Фd7, не допуская продвижения пешки а.

13. а4! Использование «великого противостояния» ферзя со слоном откладывается до лучших времен.

13. . . Лас8 14. а5 ба
15. Са3! Са8 16. К : а5
Ксе4. Позиция черных
уже не из приятных. Дело
в том, что на 16. . . К : d3
последовало бы 17. Кb3.
Английский мастер пы-
тается обострить борьбу.

17. de Φ : a5 18. C: e7
 Лfе8 19. Сb4 Φ b5 20. e5
 Kg4 21. e6! fe 22. Kd4
 Φ h5.



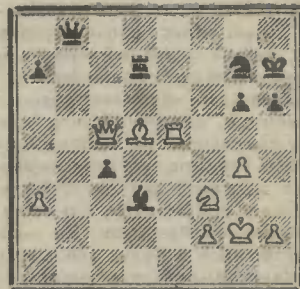
Начисто проиграв стратегическое сражение, Вейд возлагает надежду на последующую комбина-

цию, которая, однако, оказывается с серьезным изъясном.

23. h3 К:f2 24. Л:f2
Лed8 25. e3 Ф:d1+ 26.
Л:d1 e5 27. Лa1! Этот
промежуточный ход ус-
кользнул от внимания чер-
ных.

27. . . ed 28. Л: а6
Лс4 29. Сd6 Лс3 30.
Сd5+ Кph8 31. e4 d3 32.
e5 Лс1+ 33. Кpg2 Лdс8
34. Ла3. Черные сдались.

Очень остроумно сыграл **Бисгайер** (белые) в партии с **Талем**.



Своим последним ходом 32... Фb2—b8 черные парировали угрозу Фf8 и, как им казалось, поставили сопернику ловушку. Дело происходило в обоюдном цейтноте, и Бисгайер неожиданно «попадает» в нее.

33. С : с4! Лс7. Здесь я рассчитывал за своего партияра, либо жертву ферзя, что представляется не опасным, либо 34. Фб5, на что последовала бы очень неприятная реплика — 34. . . Фс8. Но...

34. Cg8+!! Kp : g8.
(Если 34. . . Kph8, то
то 35. Фd4).

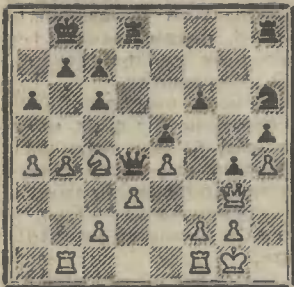
35. Фd5+, и белые остались с лишней пешкой ввиду варианта: 35... Лf7 36. Ле7! (36. Ф:d3? — 36... Л:f3!) Фf4 37. Ф:f7! (не 37. Л:f7 из-за 37... Ф:g4+ 38. Kph1 Ce4) 37... Ф:f7 38. Л:f7 Кр:f7 39. Ke5+. Правда, техника — не сильнейшая сторона творчества Бисгайера, и реализовать свой перевес ему не удалось.

без разведки

Д. БРОНШТЕЙН —
И. НЕИ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C: c6 dc 5. 0-0 Cg4 6. h3 C: f3 7. Φ: f3 Φd7 8. d3 0-0-0 9. Kd2 f6 10. Kc4 h5 11. Cd2 Kpb8 12. b4 g5 13. a4 g4 14. Φg3 Ch6 15. C: h6 K: h6 16. h4 Φd4 17. Jlabl.



17. . . 15 18. Ф: e5 fe
19. Ф: d4 Л: d4 20. b5 ed
21. cd ab 22. ab c5 23.
b6 Kf5 24. Лb5 cb 25.
K: b6 Ke7 26. Л: c5 Kc6
27. Лb1 Л: d3 28. Kd5
Лf8 29. Kc3 Kd4 30. Ke4
Лf5 31. Л: f5 K: f5.
Здесь у обоих партнеров
уже висели флажки.

32. Лb5 К : h4 33. Л : h5

венно, предпринимает попытку освободиться.

17. . . d5 18. ed ed 19. 4. Имея хорошую партию американец, когда соперник перешел на конкретную игру, почувствовал себя менее уверенно. Лучшие шансы сохраняло 19. cd и, хотя после 19. . . Se5 и 20. . . C:c3 черные отыгрывали пешку, белые фигуры занимали очень активные позиции. Теперь же пружина стремительно раскручивается.

19. . . dc 20. Ф : c4 b5
21. Фd3 Kb6 22. Фf5.
Эндшпиль, конечно, в пользу черных, но все же для белых это, видимо, было меньшее из зол.

22. . . Фе7 23. Лfe1
Лed8 24. Cf1. Белые на-
прасно допускают следу-
ющую разменную опера-
цию, впрочем, их позиция
уже достаточно трудна.

24. . . Ф : e1 25. Л : e1
Л : e1 26. Фс5 Kbd5 27.
Фf2 Лde8 28. Kge2 Л:f1+!
Самый быстрый и эффек-
тный путь к победе.

29. Ф: f1 Кe3 30. Фс1
К: g2 31. Крг1 Сб6+ 32.
Крf1 Кg4! Белые просро-

ПОСЛЕСЛОВИЕ К ТУРНИРУ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

ВИЛЬНЮС, 1971 г.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 М

Все-таки напрасно забыта добрая традиция публиковать после больших соревнований таблицу движения по турам, в которой, как на ладони, динамика борьбы и, так сказать, индивидуальные графики «бега» всех участников. А это уже в полном смысле — красноречивые цифры.

1. В. КУПРЕЙЧИК	1/2	1	1 1/2	2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3	4	5	5 1/2	5 1/2	14
2. И. РАДАШКОВИЧ	0	1/2	1	1 1/2	2	3	4	4 1/2	4 1/2	5	5 1/2	6 1/2	7	7 1/2	9—11
3. Ю. АНИКАЕВ	1/2	1 1/2	2	2 1/2	3	3 1/2	3 1/2	4 1/2	5	5 1/2	5 1/2	6	6 1/2	7 1/2	7—8
4. Г. КУЗЬМИН	1	1	2	2 1/2	3	3 1/2	4 1/2	5	5	5 1/2	6 1/2	7 1/2	8	9	1
5. Ю. РАЗУВАЕВ	1	1 1/2	2 1/2	3 1/2	4 1/2	4 1/2	5 1/2	6	6 1/2	7	7	8	8 1/2	9 1/2	2
6. Б. ГУЛЬКО	1/2	1	2	2	2	2 1/2	2 1/2	2 1/2	3 1/2	4	5	6	6	6 1/2	9—11
7. К. ГРИГОРЯН	1/2	1/2	1 1/2	2	2 1/2	3 1/2	4 1/2	5	5 1/2	6	7	7	7 1/2	8	4—6
8. М. МУХИН	1/2	1 1/2	2	3	3	3	3 1/2	4 1/2	5 1/2	6	6	6	7	7 1/2	4—6
9. О. РОМАНИШИН	1/2	1	2	2 1/2	3	3	4	4 1/2	5 1/2	6 1/2	7 1/2	7 1/2	8	8 1/2	3
10. А. БУТНОРЮС	1/2	1/2	1 1/2	1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	2 1/2	3	3 1/2	4	4	4	15
11. Т. ГЕОРГАДЗЕ	1/2	1 1/2	2	2 1/2	3	3 1/2	4	4 1/2	5	5	5 1/2	6	6 1/2	6 1/2	12—13
12. М. ШТЕЙНБЕРГ	0	1/2	1/2	1 1/2	1	2	2 1/2	3	3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	16
13. Л. АЛЬБУРТ	0	1/2	1/2	1	2	3	4	4 1/2	5 1/2	6	6 1/2	7 1/2	7 1/2	8	4—6
14. Р. ВАГАНЯН	1/2	1 1/2	1 1/2	2 1/2	3	4	4	5	5 1/2	6 1/2	7	7	7	7 1/2	7—8
15. Г. ТИМОШЕНКО	1	1	1	2	2	2 1/2	3	4	5	5 1/2	5 1/2	6 1/2	6 1/2	7 1/2	9—11
16. М. ПОДГАЕЦ	1/2	1	1 1/2	2	2 1/2	3	3	3 1/2	4	4 1/2	4 1/2	5 1/2	6	7	12—13

Очевидно, Ю. Разуваев — главный солист вильнюсского турнира, самый активный его гонщик, задавший темп соревнованию. Может показаться несправедливым (и уж, наверное, обидным), что шахматист, лидировавший на протяжении почти всего турнира, уступил первое место «по Бергеру» другому, более удачливому спортсмену. Но вряд ли так думает сам Разуваев. Да, московский мастер был в Вильнюсе, как никогда, целеустремлен, как никогда, настойчив. Набрав со старта высокую скорость, он «терпел» до конца. И все же у Разуваева, вероятно, есть немало претензий к самому себе.

Почему не дождал Кузьмина в окончании с лишней пешкой? Нельзя сказать наверное, что в отложенной позиции у него был выигрыш, но точно, что москвич не захотел мучиться, не захотел использовать всех шансов для победы над своим главным конкурентом. А вот Кузьмин в аналогичной ситуации сделал все возможное, чтобы реализовать лишнюю пешку в партии с Подгайцем.

Почему в последнем туре, играя с Георгадзе, он не стремился к победе? Потому что ничья обеспечивала дележ первого места? Потому что играл черными? Да, игра черными у Разуваева в Вильнюсе явно не клеилась. Белыми он набрал «+6», черными «—1». Но и Кузьмин играл черными решающую партию. Но играл зло, с риском и добился своего: он настиг лидера, и «фотофиниш» выявил его преимущество.

Жизнерадостная игра Кузьмина в первых турах подняла творческий тонус всех участников. Затем вдохновение покинуло его. Обидно было наблюдать, как мастер тратит всю свою изобретательность лишь для того, чтобы спасти тяжелые позиции. По теоретической подготовке он заметно уступает Разуваеву, Подгайцу, Ваганяну. Да и техническая оснащенность Кузьмина не соответствует его одаренности.

Талант Кузьмина сверкнул еще в 1965 г., когда 19-летний мастер пробился в финал первенства СССР. И

с тех пор он практически предоставлен самому себе! Допустимо ли так разбрасываться шахматными талантами? Или наши маститые гроссмейстеры шестуют только над вундеркиндами? Трудно переоценить ту пользу, которую принесло бы Кузьмину сотрудничество с авторитетным и опытным гроссмейстером. И еще хочется пожелать Кузьмину как можно больше встреч за доской с сильными шахматистами. Похоже, что именно тогда в нем просыпается необходимое честолюбие.

Нестандартную игру показал юный Романишин. (Перед турниром изучил «60 избранных партий Р. Фишера»). Ряд встреч играл вопреки теории, но его не опровергли.

Вообще этот турнир богат на «сомнительные» теоретические продолжения с положительным результатом. Как видно, молодые мастера серьезно работают и над дебютным репертуаром. К сожалению, не все.

Два известных мастера разыграли первый забытый дебют.

— Ловил на вариант? — спрашиваю.

— Нет. Не знаю, что здесь дальше рекомендуется...

— Зачем же играл?

— Подальше от теории.

Сидят два мастера, считают в поте лица, а рядом в книжном магазине лежит свеженькая монография по этому дебюту. Это, так сказать, от силы молодецкой — сами с усами! Но даже «молодцы» на финише заметно выдохлись. После турнира многие говорили об усталости, о чувстве опустошенности.

— Очень изматывающий турнир. Сколько коротких ничьих? Три. Остальные на флажке, а потом еще утомительное доигрывание.

Думаю, хорошая физическая подготовка сыграла немалую роль в успехе Разуваева и Романишина, не зря о ней после турнира заговорил Кузьмин.

По-прежнему плохо обстоит дело с реализацией достигнутого преимущества. Особенно отличился Т. Георгадзе. В его графе наибольшее число

ничьих — 12! И во многих случаях он имел заметное преимущество. Его тренер — гроссмейстер Э. Гуфельд предложил учредить спецприз Георгадзе — связку лишних пешек, которые не реализовал Тамаз.

Фаворит, потерпевший неудачу, — В. Купрейчик. Он кратко: «Не пошла игра, нет дебюта, нет техники, есть тактика, негодная в технических позициях, есть переоценка позиции. Выводы: работать над характером (прежде всего), теорией и техникой».

Подгаец долго держался на ничьих. Часто апатия мешала ему доводить свое преимущество до победы. Два поражения «разбудили» его, и одесит выиграл две партии. И все же на 50 проц. ему не удалось удержаться — в последнем туре он зевнул ферзя Мухину.

Уже на старте Ваганян дарил противникам «полуочки», но играл так здорово, что, казалось, щедрость не помешает ему. Не тут-то было! Он сорвался в тот момент, когда уверовал (как и многие участники турнира), что первое место — его. Но в партии с Подгайцем он «заблудился» уже на первом ходу. А в следующей встрече зевнул пешку (и партию) в выигрышном положении. Холодный душ. И, будем надеяться, полезный! Такого же мнения тренер Ваганяна — Э. Мнацаканян.

Турнир в Вильнюсе несколько не поставил под сомнение тот факт, что Ваганян — сильнейший наш кандидат на участие в юношеском первенстве мира. Хочется только пожелать ему в последующих соревнованиях большей собранности и большего чувства ответственности.

А что говорит Штейнберг, замкнувший турнирную таблицу?

— Результат неожиданный для меня, но не обескураживающий. Растерярован. Сказывается большой перерыв, связанный с учебными делами.

— Значит, не унываешь?

— Наоборот, рвусь в бой.

В. ЧЕПИЖНЫЙ.

Приводимые ниже партии — одни из лучших на турнире в Вильнюсе. За хорошо проведенную атаку мастеру К. ГРИГОРЯНУ присужден специальный приз.

ГРИГОРЯН — РАЗУВАЕВ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 dc 8. C: c4 Kc6 9. Cd3 Fe7 10. Ke4 cd 11. K: f6+ Ф: f6 12. ed h6. Плохо 12. ... e5 из-за 13. Cg5 Фd6 14. a3 Ca5 15. de с последующим C: h7+.

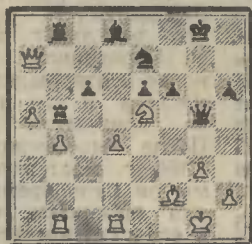
13. Ce4. Заслуживало внимания 13. Ce2 Лd8 14. Фd3 K: d4 15. Фh7+ Kf8 16. K: d4 Л: d4 17. Ce3 с достаточной компенсацией за пешку.

13. ... Лd8 14. Ce3 Cd7 15. Fe2 Cb6 16. Лfд1 Лab8 17. a3 Ce8 18. Лaс1. (Здесь белые должны были играть 18. d5! ed 19. C: d5 с преимуществом.) 18. ... Ke7 19. Ke5 Kf5 20. f4 Cc6. Сомнительный ход. Сильнее 20. ... Ca4, и через h3 слон попадал на d5.

21. C: c6 bc (следовало включить размен 21. ... K: e3) 22. C12 Ke7 23. g3 Cc7 24. b4 Cb6 25. a4 Лd5. Черные обязаны были сыграть 25. ... a5, хотя после 26. ba C: a5 27. Лb1 белые и сохранили перевес.

26. Фа6! (Решающее вторжение). 26. ... g5 27. a5 Cd8 28. fg Ф: g5 29. Лb1 Лdb5 30. Ф: a7. После 30. K: c6 K: c6 31. Ф: c6 C: a5 перевес белых исчезал.

30. ... f6. На 30. ... Лb8 Григорян собирался продолжать 31. Фа6 C: a5 32. K: c6 K: c6 33. Ф: c6 C: b4 34. d5 ed 35. Fe8+ Kph7 36. Cd4 с сильной атакой.



31. Фd7! (Лучший способ реализовать преимущество. К тому же у черных — цейтнот). 31. ... fe 32. de! Фf5 33. a6 Лd5 34. a7 Ла8 35. Фb7 Fe2 36. Лdс1 Л: a7 37. Ф: a7 Fe2 38. Ле1 Фf3 39. Фе3 Ф: e3 40. C: e3 Kf5. 41. Cc5 Cc7. 42. Лbd1. Черные сдались.

ГУЛЬКО — ПОДГАЕЦ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. Ce3 ed 11. cd Ka5 12. Cc2 c5 13. dc. (Новый ход!) 13. ... dc 14. Kbd2 Kc6 15. Le1 Kd7. За уравнение следовало бороться путем 15. ... Kb4 или 15. Ke5.

16. h3 Ce6 17. Kb3! Подчеркивая слабость на c5. Плохо 17. ... c4 из-за 18. Kbd4.

17. ... a5 18. Cb1 Фb6 19. Kg5 C: g5 20. C: g5. По дебюту черные получили трудную позицию. На 20. ... a4 последует 21. K: c5 K: c5 22. Фd6! Cc4 23. Ce3 Kb7 24. Ф: f8+. Поэтому Подгаец пытается усложнить борьбу.

20. ... Kce5 21. Kd2 f5. Иначе после 22. Ce3 черным тяжело защищаться от наступления в центре (f4).

22. ef C: f5.



23. Kc4! (Белые форсированно добиваются решающего перевеса).

23. ... K: c4 24. C: f5. Ничего не обещало 24. Фd5+ Kph8 25. C: f5 Kf6.

24. ... Л: f5 25. Ф: d7. Теперь на 25. Лaф8 последует 26. Ce7 Лf5 27. Фd5 Лc8 28. C: c5. Точно так же играли бы белые и после 25. ... Лf8.

25. ... Фg6. Кажется, отражая все угрозы. Но... 26. Cd6! (Рассеяная доска пополам). 26... h6 27. b3 Ka3 28. Ле6! Не столь убедительно немедленное 28. g4 Лf8 24. Фd5+ Фf7 30. Ф: a8 Ф: f2+.

28. ... Фf7 29. Ле7 Фg6 30. g4 Лf8 31. Фd5+ Kph8 32. Ф: a8 Фf6 33. Ле2. (Простейшее. Угрожало 33. ... Ф: e7.) 33. Ф: d8 34. Ф: d8 Л: d8 35. Л: c5 Лd7 36. f4 Kpg8 37. Лc8+ Kp17 38. Ла8 Kb1 39. Л: a5 Kc3 40. Лc2 b4 41. Лc5 Лd3 42. Kph2 Лf3 43. Kpg2 Лd3 44. Лc7+. Здесь партия была отложена, и при доигрывании белые легко реализовали свой перевес.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Наш корреспондент обратился к тренеру молодежной сборной страны А. БЫХОВСКОМУ и попросил его поделиться своими впечатлениями о турнире.

ЗАКОНЧИВШИЕСЯ в Вильнюсе молодежное первенство отличалось более ровным составом (не было заведомых аутсайдеров) и более широким представительством. Без особых трудностей удалось собрать сильнейший состав, ни один приглашенный мастер не отказался от участия.

И качественно этот турнир отличается от прошлых. В его составе — лучшие молодые мастера страны, наша шахматная смена. Раньше эти слова носили несколько абстрактный характер: подразумевалось далекое будущее. Успехи нашей молодежи в первенствах страны, в сочинском турнире показали — это сегодняшняя смена, достойное пополнение нашей шахматной гвардии. Поэтому Всесоюзное первенство молодых мастеров — большое событие в шахматной жизни страны.

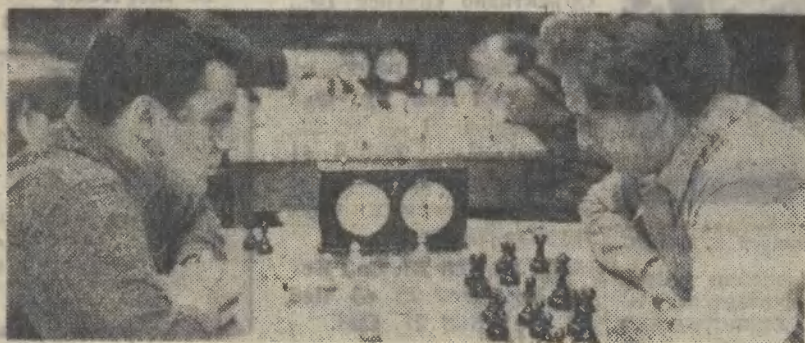
Результаты молодежных первенств всегда приносят какие-то неожиданные. Но только на первый взгляд. Проходит немного времени, и становится очевидной закономерность итогов. В Дубне, например, многим казался случайным успех юного Ваганяна, а затем дальнейшие его достижения подтвердили силу ереванского мастера. То же может быть и с Олегом Романишиным, занявшим здесь третье место. В этом турнире у него произошла кристаллизация его лучших качеств. Успех Романишина в Вильнюсе, как и прошлогодние достижения Ваганяна, свидетельствуют о том, что вслед за известными молодыми мастерами идет новая волна более юных мастеров (упомянем хотя бы только Белявского и Кудишвица).

О победителе первенства Геннадии Кузьмине трудно сказать что-либо новое. Не уступая по таланту нашим молодым гроссмейстерам, он менее собран, неорганизован. Видно, с возрастом он приобретает необходимые бойцовские качества. Радует хороший финиш Кузьмина в вильнюсском турнире — раньше он зачастую срывался в решающих партиях. Его игра, злая и веселая, нравится одинаково и зрителям, и самим участникам.

Один из героев турнира — Юрий Разуваев. Он всегда был очень способным шахматистом, но спортивные успехи не соответствовали его данным. У Разуваева не жесткая, не профессиональная (в лучшем смысле этого слова) игра. Трудно вспомнить турниры, которые бы он провел ровно и настойчиво. Многие торопились списать Разуваева как спортсмена. Приятно, что он опроверг это мнение. Его успех во многом объясняется хорошей подготовкой — и шахматной, и физической.

Мастер Ваганян стал тоньше понимать позицию, игра его стала легче, но вместе с тем и чуть легковеснее. Появилась небрежность и, как следствие, ошибки...

Весь турнир прошел на хорошем творческом уровне. Можно надеяться, что, по примеру последних лет, некоторых из его участников мы увидим в финале очередного всесоюзного первенства СССР.



За доской К. Григорян (слева) и А. Бутнорюс.

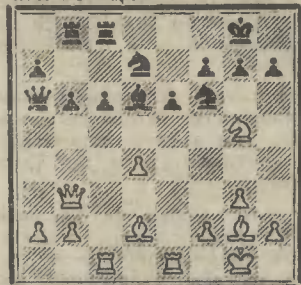
И, наконец, Вячеслав Оснос...

ПОЛОВИНА участни-
ков этого небольшо-
го, но интересного в
спортивном и творческом
отношении соревнования
имела в таблице движе-
ния по турам красные
цифры — символы лидер-
ства.

Финал первенства Ле-
нинграда не имел в этом
году отборочного значе-
ния, поэтому и играть в
нем у многих мастеров
не нашлось времени.
Трудно было заполнить
даже две вакансии, выя-
вившиеся в ходе первого
и второго туров, чтобы
сохранить в первенстве
города мастерскую конди-
цию. Однако борьба бы-
ла очень динамичной, и
окончательная расстано-
вка произошла лишь в хо-
де боевого последнего ту-
ра, когда В. Оснос (8 оч-
ков) играл с Э. Бухманом
(7), В. Воротников (8) —
с А. Лукиным (7,5) и М.
Цейтлин — с В. Карасе-
вым (по 7).

Первой завершилась
встреча В. Оснос — Э.
Бухман. В ее конечном
результате были заинтере-
сованы оба партнера,
поэтому оба и рисковали.
Оснос белыми смело по-
жертвовал в дебюте пеш-
ку: инициатива стоила
этого. Черные единствен-
ными ходами поддержи-
вали равновесие и после:

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3
e6 4. Фc2 Kf6 5. Kbd2
Фa5 6. g3 dc 7. Ф: c4 b6
8. Cg2 Са6 9. Фc2 Cd6
10. 0—0 С: e2 11. Le1
Са6 12. Kc4 С: c4 13.
Ф: c4 0—0 14. Cd2 Фа6
15. Фc2 Лc8 16. Kg5
Kbd7 17. Лaс1 Лaб8 18.
Фb3, на доске стояла та-
кая позиция.



ЛЕНИНГРАД, 1971	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1. В. ОСНОС	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	9	1
2. В. ВОРОТНИКОВ	1/2	●	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	8 1/2	2
3. А. ЛУКИН	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1/2	8	3—4
4. В. КАРАСЕВ	0	0	1/2	●	1	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1	8	3—4
5. Э. БУХМАН	0	1	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	7	5—7
6. М. ЦЕЙТЛИН	1/2	0	1/2	0	0	●	1/2	1	1	1	1/2	1	0	1	7	5—7
7. А. ШАШИН	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1	0	1/2	1	7	5—7
8. В. БЫКОВ	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1/2	6 1/2	8—10
9. В. ДОММЕС	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1	1	1	1	6 1/2	8—10
10. А. КРУТЯНСКИЙ	0	1	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	●	1/2	1	1	1	6 1/2	8—10
11. Г. ЧЕПУКАЙТИС	1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	●	0	1/2	1	6	11
12. Ю. РЫЖКОВ	1/2	1/2	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1	●	1	1	5 1/2	12
13. Я. ФЕЛЬДМАН	0	0	0	1/2	1	1	1/2	0	0	0	1/2	0	●	0	3 1/2	13
14. А. КОЧИЕВ	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	●	2	14

Здесь в случае, напри-
мер, 18. ... Kd5 основная
борьба была бы впереди.
Черные сыграли 18. ...
с5, полагая, что 19. К: e6
не опасно ввиду 19. ...
с4 20. Фе3 Ле8, однако
несложная реплика Осно-
са 19. К: f7 оказалась
весьма убедительной.

Весь вечер пытались
одолеть друг друга одес-
клубники, студенты одно-
го института Лукин и Во-
ротников, но все же раз-
делили очко пополам.

Вот как кратко про-
комментировал итоги тур-
нира международный мас-
тер Оснос:

— Явного фаворита в
чемпионате не было. Каж-
жется, что все играли неро-
вно. Цейтлин и Карасев
еще не отдохнули после
Риги, у меня тоже игра
как-то не складывалась:
не использовал несколько
благоприятных шансов,
но и мне повезло в труд-
ной партии с Лукиным.
Конечно, результатом до-
волен, ведь чемпионское
звание завоевал впер-
вые...



Чемпион Ленинграда между-
народный мастер В. ОСНОС.

На протяжении десяти
лет Оснос считается силь-
нейшим ленинградским

мастером и занимает до-
статочно высокое место во
всесоюзной «табели о ран-
гах». Пять раз подряд он
был финалистом чемпио-
натов СССР, имел весомые
успехи на междуна-
родных соревнованиях, но
титул чемпиона города до-
ставался другим ленин-
градским мастерам. За два
тура до финиша он отста-
вал от Воротникова на
пол-очка. Победы в двух
заключительных партиях
поставили радиорегули-
ровщика Вячеслава Осно-
са («Труд») во главе ито-
говой таблицы.

Одним из лучших его
достижений является сле-
дующая партия:

В. ОСНОС — В. КАРАСЕВ

Защита Грюнфельда

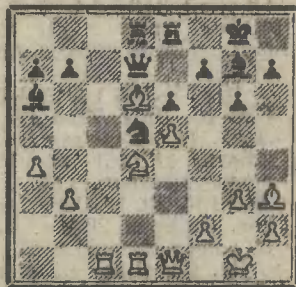
1. d4 g6 2. c4 Kf6 3. g3
Cg7 4. Cg2 d5 5. cd K: d5
6. e4 Kb6 7. Ke2 0—0.
Не считая себя большим
знатоком теории, В. Карасев
предпочел отойти от
проторенных путей, хотя
7. ... Cg4 или 7. ... e5
дают черным приемлемую
игру.

8. 0—0 Kc6 9. d5 Ka5
10. Фd2 Kac4 11. Фc2
Cd7 12. Kbc3 c6 13. dc
С: c6 14. Лd1 Фе8. За-
служивало внимания 14...
Kd6 и на 15. f4 e5.

15. b3 Kd6 16. Kd4
Лc8 17. Cb2 Kb5 18.
Kc: b5 С: b5 19. Фd2 Са6.
Объективно сильнее 19...
Cd7, но после 20. a4 Лd8
21. Фе3 белые сохраняют
позиционный перевес.

20. Ch3 Лd8 21. Фе3
e6. Упорнее 21. ... e5 22.
Kc2 Л: d1+ 23. Л: d1
Фb8. Хотя и здесь после
24. Kb4 черных ждет
трудная защита.

22. a4 Kc8 23. Ca3 Ke7
24. Лaс1 Фd7 25. e5 Лfe8
26. Фе1 Kd5 27. Cd6.



Картинная позиция! У
черных нет защиты от 28.
К: e6. Если 27. ... f5, то
28. ef С: f6 29. С: e6+
Л: e6 30. Ф: e6+ Ф: e6
31. К: e6 Л: d6 32. Кc7.
27. ... Cf8 28. К: e6 fe
29. Л: d5 Ch6 30. Лc3 b6
31. Лd1 Лc8 32. Л: c8
Ф: c8 33. Cf1 Cb7 34. Cb5
Ca8 35. Лd3 Фc2 36. Лc3
Фb2 37. Лc7 Ф: b3 38.
С: e8 Фf3 39. Cf7+. Чер-
ные сдались.

Одна из приятных не-
ожиданностей — высо-
кий результат молодого
В. Воротникова. Он дав-
но не подтверждал звания
мастера, и его поначалу
не принимали всерьез.
После выполнения зимой
1966 г. мастерской нор-
мы он мало времени уде-
лял шахматам, но зато
в его студенческой зачет-
ке основными оценками
были «отлично». Уверен-
но играя, Воротников
почти весь турнир был
либо единоличным лиде-
ром, либо шел наравне с
конкурентом.

В. КАРАСЕВ — В. ВОРОТНИКОВ



№ 9 64 7 стр.

ДВА ХАРАКТЕРА — ДВА СТИЛЯ

ГОВОРЯТ, после поражения хорошо сделать ничью. Но это в турнире, а в матче надо использовать «свою подачу».

Кушнир, как и ожидалось, применила во 2-й партии свое излюбленное английское начало. Раннику оригинально разыграла дебют и навязала противнице несвойственную ей игру. Правда, в дальнейшем она поспешила избавиться от отсталой пешки d6, и стратегия Кушнир, в конце концов, восторжествовала. После ряда умелых разменов она получила позиционный перевес. Видимо, этого было все-таки недостаточно для победы, но Кушнир неустойчиво выискивала новые и новые шансы.

При доигрывании она пожертвовала коня за три пешки. От Раннику потребовалась большая точность в маневрировании... Интересно, что Алла удивительно быстро перестроилась. Экономно тратит время на обдумывание. Цейтнот ей не угрожал, напротив, был создан запас времени!

КУШНИР — РАНИКУ Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. e3 g6 4. d4 d6 5. d5 Kce7. Всем известно, что Кушнир в особо ответственных встречах обычно избирает английское начало; что Раннику нередко уклоняется от теоретических путей и подготавливает что-нибудь нестандартное. Непонятно только, почему это «нестандартное» должно приводить к стесненным позициям, выглядеть так малоубедительно...

6. g3 Cg7 7. Cg2 f5 8. f4. Позиционная ошибка. Вряд ли следовало освобождать черного слона g7 и одновременно закрывать своего слона g2. Лучше 8. e4 или 8. Kge2.

8. ... e4 9. Kge2 c5 10. dc bc 11. g4. Азартно сыграно. Наверное, лучше было подумать о развитии (11. b3, затем Cb2, Фd2 и Ld1).

11. ... Kh6 12. g5 Kf7 13. h4 h5 14. Kpf2. Вскрытие игры на королевском фланге не дает белым перевеса — 14. gh

L·h6 15. Kg3 Kg8 16. h5 g5.

14. ... Лb8. Еще неизвестно, где понадобится в будущем эта ладья, король же в центре — почти всегда помеха. Поэтому точнее сразу 14. ... 0—0.

15. Kd4. Маневры, когда большинство фигур «не на местах». Хорошо было 15. Фc2 и затем Ld1.

15. ... 0—0 16. b3 c5 17. Kde2 d5. Не обязательно так спешить избавиться от отсталой пешки. Интересен был план проникновения коня на d3: 17. ... Ke7—c6—b4—d3, ведь 18. a3 ослабило бы пешку b3.

18. cd Ca6. Возможность 18. ... K:d5 19. K:d5 C:a1 20. Ca3 Cg7 21. C:c5 не сулила черным ничего хорошего.

19. Cd2 K:d5. Все-таки черные могли удержать преимущество ходом 19. ... Cd3, и если 20. Kc1, то 20. ... c4.

20. K:d5 Ф:d5 21. Cc3 Lfd8 (опять лучше 21. ... Cd3) 22. C:g7 Kp:g7 23. Ф:d5 L:d5 24. Lhd1 Lbd8 25. L:d5 L:d5 26. Lc1 Ld2 27. C:f1 L:a2. Удачнее 27. ... c4. После 28. bc L:a2 у черных была бы отдаленная проходная по линии «а».

28. L:c5. Теперь позиция белых предпочтительнее.

28. ... Cd3 29. Kpe1 La1+. Возможно, к ничьей вело и 29. ... Лb2 30. Kc1 C:f1 31. Kp:f1.

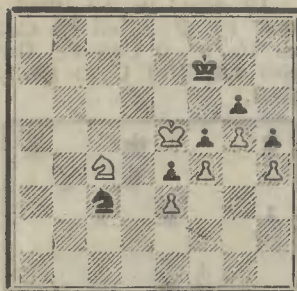
30. Kc1 C:f1 31. Kp:f1 a5. Наверное, единственный путь удержать равновесие. У черных очень плох конь на f7 — не имеет опорных полей, слаба пешка g6, не видно, как активизировать короля.

32. Kpe2 a4 33. ba L:a4 33. Kpd2 La3 34. Lc3 La7 35. Kb3 La2+ 36. Lc2 L:c2+ 37. Kp:c2 Kd6 39. Kpc3 Kc8 40. Kpd4 Kb6 41. Kd2 Ka4 (записанный ход) 42. Kc4 Kpi7 43. Kpe5 Kc3.

(см. диаграмму)

44. Kd6+ Kpg7 45. K:f5+! gf 46. Kp:f5 Kb1! 47. Kp:e4. Прогривало 47. g6 Kd2 48. Kpg5 Kf1 49. Kp:h5

Рассказывает
главный судья
К. ЗВОРЫКИНА



K:e3 50. Kpg5 Kg2 51. h5 e3 52. h6+ Kph8 или 47. Kpe6 Kd2 48. f5 Kf1 49. f6+ Kpf8 50. g6 K:e3 51. g7+ Kpg8.

47. ... Kd2+ 48. Kpf5 Kf3 49. g6 K:h4+ 50. Kpg5 K:g6. Ничья.

Трудно, очень трудно комментировать 3-ю партию. С каждым новым ходом позиция оказывалась буквально «склонной к измене и перемене».

То одна, то другая шахматистка упускала выгодные возможности — слишком много было чисто счетных вариантов, слишком волновались партнерши.

Отложенная позиция поддавалась точному анализу. Здесь на высоте оказалась эстонская смешанная пара «Ю. Рандвийр—М. Раннику». Собственно говоря, все при анализе нашла, что хотели А. Кушнир и В. Юрков отыскиали шансы на ничью, а Раннику нашла усиление варианта — 51. h6! вместо ожидаемого 51. Ld1.

Кушнир еще долго — до 96-го хода! — боролась против двух связанных проходных, надеясь на потытые возможности. Но Раннику пусть в муках, но довела все же пешки до полей превращения.

РАНИКУ — КУШНИР Дебют Вересова

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5. 3. Cg5 Kbd7 4. Kf3 h6. 5. Ch4 e6 6. e4 Cb4. Острое продолжение. К стесненной, но прочной позиции вело 6. ... de 7. K:e4 Ce7.

7. e5 g5 8. K:g5 hg. Жертва одной лишь пешки сделала бы позицию черных бесперспективной. Например, 8. ... Ke4 9. Kf3 K:c3 10. bc и приходится играть 10. ... Ce7 (10. ... C:c3+ 11. Kpe2 f6 12. Фd3 C:a1 13. Фg6+).

9. C:g5 c5 10. ef Фа5 11. Cd2 cd 12. Kb5 e5.



Прогуливаясь по залу. Алла беззаботно улыбалась и, подойдя ко мне, сказала: «Вот позиция, которую надо играть вечно! За результат можно не беспокоиться. Дрожать-житься из-за материала уже поздно».

13. C:b4. Не сильнейшее. Надо было попытаться разбить пешечный «кулак» черных в центре: 13. f4 e4 (13. ... ef? 14. Fe2+ Kpf8 15. Fe7+ и т. д.) 14. C:b4 Ф:b4+ 15. c3 dc (или 15. ... Ф:b2 16. Lb1 Ф:a2 17. Kc7+) 16. bc Фc5 17. Ф:b5 — варианты в пользу белых.

13. ... Ф:b4+ 14. c3 Фа5 15. b4 Фb6 16. cd a6 17. Фа4? Белые уже упустили инициативу... Ход в тексте подчеркивает шахматный характер Раннику: отступить она не любит, а коня, как она позже сама сказала, «можно пожертвовать за много пешек».

17. ... Lh4. Сильнее немедленное 17. ... Фc6. Угроза 18. ... b6 заставляла белых уйти из-под связки — 18. Фа3, однако тогда 18. ... ab 19. Ф:a8 Фc3+ 20. Kpe2 Kb6 давало черным сильную атаку.

18. f3. Пассивно. Вот что делают лишние пешки! 18. Lc1 (предупреждая Фc6) Le4+ 19. Kpd2 ab 20. Ф:a8 Ф:d4+ 21. Cd3 было страшно только на вид, король белых вполне защитим.

18. ... Фc6! 19. Kpf2? Лучше было 19. Фа3, после чего черные могли либо форсировать ничью, либо пытаться добиться большего в вариантах 19... ab 20. Ф:a8 Фc3+ 21. Kpf2 Ф:d4+ 22. Kpg3 Фf4+ или 21. ... Kb6 22. C:b5+ Kpd8 23. Фb8 Ф:d4+ 24. Kpg3 Lg4+ 25. Kph3 Lg6+ 26. g4 с обоюдными шансами.

(см. диаграмму)

19. ... L:d4? Важный психологический момент.



До сих пор Кушнир играла «вовсю» и добила многого. Но сейчас увидела, что может забрать пешки d4 и f6 и не ищет большего. Если бы не эта пьянящая радость возврата «своего имущества», то Алла наверняка увидела бы «плохо лежащее чужое» — коня на b5. Ей надо было играть 19. ... b6!, и конь терялся.

20. Ce2 Ld2 21. Lhd1 Л: d1. Очень спорно 21... Л: e2+ 22. Кр: e2 Ф: b5+ 23. Ф: b5 ab 24. Л: d5.

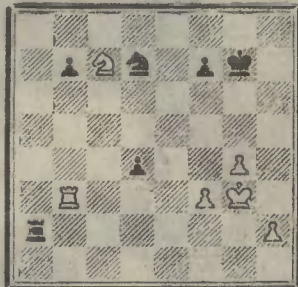
22. Л: d1 Крf8? Опять лучше 22. ... b6. Правда, это уже как раз тот случай, когда белые получают «много пешек» — 23. Л: d5 ab 24. Ф: b5 Сb7 25. Ф: c6 С: c6 26. Лd6 Ca4, и все же, видимо, в пользу черных.

23. Фа3. Наконец-то!

23. ... К: f6 24. Крf1 Крg7 25. Лc1 Фb6 26. Кс7 Лb8 27. Фb2 (лучше сразу 27. Фb5) Фе3 28. b5 ab 29. С: b5 Cf5 30. Лe1 Cd3+ 31. С: d3 Ф: d3+ 32. Крg1 Фd4+. Неясно, стоило ли черным переходить в эндшпиль и портить свое пешечное расположение. Почему не 32. ... e4

33. fe de?

33. Ф: d4 ed 34. Лd1 Лc8 35. Kb5 d3 36. g4 Лc2 37. Л: d3 Л: a2 38. Лb3 Ла6 39. Крf2 Кd7 40. Кс7 Ла2+ 41. Крg3 d4.



42. Ке6+ fe (записанный ход) 43. Л: b7 Крf6 44. Л: d7 e5 45. h4 Крe6 46. Лd8 Крe7 47. Лb8 d3 48. Лb3 d2 49. Лb1 (49. Лd3? e4! 50. fe Ла3!) Крe6 50. h5 Крf6 51. h6! Кушнир считала обязательным 51. Лd1. Тогда 51. ... e4 52. fe Крe5 давало шансы на ничью.

51. ... Крg6 52. Лb6+ Крh7 53. Лd6 Ла6 (лучше 53. ... Ла3) 54. Л: d2 Кр: h6 55. Лh2+. Теперь король черных отрезается от пешки e5 — сказывается неудачный 53-й ход.

55. ... Крg6 56. Лh5 Ла5. Не лучше и 56. ... Ле6 57. Лf5 e4 58. f4 e3 59. Ле5, и белые выигрывают.

57. Лf5 Лb5 58. Крf2 Ла5 59. Крe3 Ла3+ 60. Крe4 Ла4+ 61. Кр: e5, и на 96-м ходу Кушнир все-таки сдалась.

Счет матча стал угрожающим — 2½:½ в пользу Раннику. Майя получает подбадривающую телеграмму: «Шахматисты

и шахматная общественность города Бельц желают уверенной победы в матче»...

Отдадим должное бойцовским качествам Кушнир. После утомительного доигрывания она не взяла перерыва для отдыха. На следующий же день противницы сели за следующую, 4-ю партию. Эта партия могла бы стать и последней, однако Алла сумела мобилизоваться и провести борьбу по лучшим классическим образцам. После дебюта получилась позиция явно в ее духе, а главное — растерявшаяся Раннику никак не могла получить «свою игру» и противопоставить что-нибудь дельное ясным планам Кушнир.

КУШНИР — РАНИКУ

Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. f3 d5 5. a3 С: c3+ (Тайманов рекомендует здесь 5. ... Ce7 или 5. ... Cd6) 6. bc c5 7. cd ed 8. e3 0—0 (не точнее ли 8. ... C5?) 9. Cd3 Кс6 10. Ке2 c4? Совсем плохо. Напряжение в центре снимается к выгоде белых. Лучше 10. ... Ле8.

11. Сb1 Ле8 18. Кг3 Ка5 13. 0—0 h5. Ни о какой фланговой атаке, по-моему, не могло быть и речи. Лишь пешечное наступление на ферзевом фланге могло как-то осложнить борьбу.

14. Ла2 Кb3 15. Ле2 a5 16. Фc2 g6 17. e4 К: c1 18. Ф: c1 h4 19. Кh1 Кh5 20. e5 Ла6 21. f4 Кg7 22. Лb2 Лb6 23. Л: b6 Ф: b6 24. Кf2 Фа7.

На поле a7 ферзь вообще «вне игры». Может быть, лучше 24. ... Фb3 или 24. ... Cf5.

25. Кd1 b5 26. Ке3. У белых стратегически совершенно выигранная партия.

28. ... Ce6.



27. f5 gf 28. С: f5 С: f5 29. К: f5 Л: e5. Раннику решается пожертвовать качество, но это не спасает от разгрома.

30. Kh6+ Крh7 31. Кg4 Ле6 32. Кf6+ Л: f6 33. Л: f6 Фе7 34. Лb6 b4 35. ab ab 36. Л: b4 h3 37. Лb2 Kh5 38. Лf2 hg 39. Фd1 Кf6 40. Фf3 Крg7 41. Фg3+ (можно было перейти и в пешечный эндшпиль). Крf8 42. Фh4 Фе1+ 43. Кр: g2 Фе4+ 44. Ф: e4 К: e4 45. Лf3 Крg7 46. Ле3 f5 47. Крf3 Крg6 48. Крf4 Крf6 49. h4 Кf2 50. Ле2 Ке4 51. Лc2 Крg6 52. Крe5 Кf6 53. Лg2+ Кg4+ 54. Крf4 Крh5 55. Л: g4. Черные сдались.

Москвичи воспрянули духом: счет матча несколько выправился — 2½:1½. В среду 23 февраля состоялась 5-я партия...

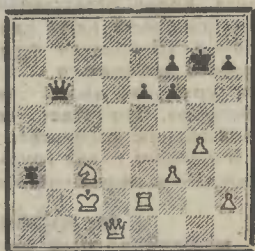
К. ЗВОРЫКИНА,
международный
мастер.

Во ВТОРНИК 23 февраля состоялась 5-я партия.

М. РАНИКУ — А. КУШНИР

Дебют Вересова

1. d4 Кf6 2. Кс3 d5 3. Сg5 Кbd7 4. f3 c5 5. e4 cd 6. С: f6 gf 7. Ф: d4 de 8. 0—0 a6 9. Сc4 Сg7 10. Ф: e4 e6 11. g4 Фе7 12. Кge2 Кс5 13. Фе3 b5 14. Кd4 Сb7 15. Лhe1 0—0 16. Cd5 b4 17. С: b7 Ф: b7 18. Кse2 a5 19. Кg3 a4 20. Kh5 b3 21. cb a3 22. К: g7 ab+ 23. Кр: b2 Фа6 24. a4 Лfс8 25. Kb5 К: a4+ 26. ba Лc4 27. Лd4 Ф: a4 28. Л: c4 Ф: c4 29. Фb3 Фc5 30. Кс3 Кр: g7 31. Ле2 Фg1 32. Фd1 Фb6+ 33. Крc2 Ла3.



34. Фb1?? Л: c3+. Белые сдались.



Главный судья всегда холоден и беспристрастен. А комментатор?..

Фото В. Кутырева.

НА ПРАВОМ ФЛАНГЕ

● ДЕЛА КЛУБНЫЕ

Он чем-то сразу привлекает, этот уютный шахматный клуб Ленинградского ордена Красной Звезды Дома офицеров имени С. М. Кирова. Расположенный в центре города, клуб никогда не пустует. Да, шахматы очень популярны в Советской Армии.

В Доме офицеров на время крупных соревнований шахматистам выделяются лучшие залы и даже отменяются платные вечера. Или другой штрих. Уже традиционно каждую субботу на вечерах отдыха (читай — вечерах танцев) проходят и... сеансы одновременной игры! Их проводили гроссмейстер А. Карпов, мастера А. Черепков, М. Цейтлин, И. Иванов и даже дочь офицера — школьница И. Левитина.

Большое внимание уделяет шахматам начальник Дома офицеров подполковник Алексей Евгеньевич Сабельников. Очень болеет за любимые шахматы майор запаса Борис Николаевич Перепелов, уже несколько лет являющийся председателем совета шахматного клуба:

— Клуб имеет свой годовой перспективный план спортивной, учебной и массовой работы, утверждаемый на Совете клуба. В составе Совета 16 человек из шахматного актива военных учебных заведений, воинских частей, пенсионеры-общественники. Совет участвует в комплектовании сборных команд округа, гарнизона, в подготовке и проведении различных соревнований. А их в Доме офицеров проходит немало...

Много в клубе высококвалифицированных шахматистов — это гроссмейстеры С. Фурман и А. Карпов, 5 мастеров, 20 кандидатов в мастера.



Командующий войсками Ленинградского военного округа генерал-полковник И. Е. Шавров и начальник Дома офицеров подполковник А. Е. Сабельников (на фото — в центре) поздравляют мастера В. Карасева с очередным успехом.

Фото Л. Райнина.

С. Фурман ведет тренерские занятия с мастерами, мастер М. Цейтлин — с кандидатами и перворазрядниками, мастер С. Хавский — с юношами-суперовцами и шахматистками. Регулярно занимаются шашкисты. Трижды они выиграли первенство Вооруженных Сил, титул чемпиона Ленинграда носят мастера Л. Григорьева и Б. Кузнецов.

Клуб оказывает постоянную помощь гарнизонным домам офицеров, в частях нередко бывают мастера С. Хавский, М. Цейтлин, В. Карасев.

В городских и всесоюзных соревнованиях ленинградские армейцы выступают, как правило, успешно. М. Цейтлин и В. Карасев представляли Ленинград в первенстве СССР, а

титул чемпиона города 1970 г. разыграли в матче между собой. И. Левитина была второй в первенстве Ленинграда и неплохо выступила на чемпионате СССР среди женщин. Но больше всего ленинградцам нравится большой хрустальный кубок за победу в первенстве Вооруженных Сил СССР, который они выигрывают с 1967 года регулярно — четыре раза подряд!

И как оценка нашей работы — почетная грамота: «Победителю в смотре-конкурсе на лучшую постановку работы по шахматному и шашечному спорту в Вооруженных Силах СССР» и, конечно, не хотим потерять ее...

Д. АЛИН.

Игра в варианты

УРОКИ ОДНОГО ПРИСУЖДЕНИЯ

Не так давно я побывал в пензенском шахматном клубе, где всегда многолюдно. Меня неожиданно атаковали местные любители игры по переписке. Вопрос, который всех их волновал, заслуживает, как мне кажется, общественного внимания.

О недочетах присуждений в заочных соревнованиях уже писалось в шахматной печати. Пока дело это улучшается медленно. Вот что произошло в заканчивающемся сейчас IX первенстве СССР.

По завершении срока соревнования и дополнительного месячного доигрывания все же осталось несколько незаконченных партий, и в том числе такие, которые имели немалое значение для распределения призовых мест.

В первенстве успешно выступил кандидат в мастера В. Шадчиев, старший инженер одного из пензенских заводов. Он набрал 5½ очков против шести игравших в турнире мастеров и реально претендовал на награждение бронзовой медалью.

Этот серьезный спортивный вопрос решала партия В. Шадчиев — А. Михайлов, прерванная в следующем положении:



При ничьей играющий белыми Шадчиев набирал столько же очков (12½), как и занимающий третье место горьковский кандидат в мастера Г. Сорокин.

И вот в Пензу приходит результат присуждения. Белые проиграли — гласит приговор. Он подтверждается следующим вариантом:

41. a4 К:е4 42. Л:е4 Кр:f5 43. Лс4 б5 44. Л:с6 ба 45. Ла6 Лh2+ 46. Крс3 Кре4 47. Л:f6 а4 48. Ла6 а2 49. б5 Кр:е3 50. б6 Лh6.

— Нельзя здесь ставить точку. —

возражает Шадчиев. И почта доставляет в Москву его протест. Он нашел такую интересную инейную возможность:

51. Крb2! е4 52. Кра1, с угрозой 53. b7.

Рядом вариантов В. Шадчиев убедительно доказывает ошибочность присуждения.

Сюва взялись за дело эксперты. В Пензу отправлены новые варианты. Вполне возможно, что придут и новые возражения...

Отметим, что игра... в варианты, связанные с присуждением, ведется уже более месяца. Время немалое!

Сейчас началось новое, X первенство страны. Еще не поздно подумать об усовершенствовании его регламента. Более ответственным и квалифицированным надо сделать и присуждение. Шахматная федерация СССР должна включать в состав жюри таких турниров наших ведущих гроссмейстеров. Это будет содействовать повышению авторитета соревнований и улучшит очень трудное дело присуждения незаконченных партий.

М. ЮДОВИЧ,
международный мастер.

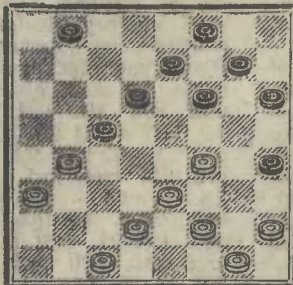
В «64» № 4 опубликована содержательная статья мастера В. Чечикова «Дебютные новинки», посвященная теоретическим итогам чемпионата СССР. Очевидно, размеры материала не позволили автору полностью отразить все то новое, что внес XXX чемпионат в область дебютной теории...

Д. Лонд в партии с гроссмейстером В. Габриеляном избрал нерекондуемое теорией продолжение и... получил преимущество!

Д. ЛОНД — В. ГАБРИЕЛЯН

1. cb4 fg5 2. gf4 bc5 3. bc3 gh4 4. cd4 gf6 5. d:b6 c:c3 6. d:b4 dc7 7. ab2 hg7 8. bc3. Именно этот ход порицается дебютными руководителями.

8. . . cb6 9. cd4 bc5 10. d:b6 a:c5 11. ed2!



Выясняется, что у белых полноправная игра. Габриелян ответил

11. . . fe5 12. hg3 gf6 13. dc3 bc7 14. cd2! fg5 15. ed4 c:c1 16. ba5 g:e3 17. d:b6 и получил худший эндшпиль.

Любопытно трактовал известный дебютный вариант В. ПЕТРОВ в поединке с В. ЧЕЧИКОВЫМ (белые).

1. cd4 dc5 2. gh4 cd6 3. hg3 bc7 4. bc3 de5 5. gf4 e:g3 6. cb4 cd6 7. ba5 de5 8. a:c7. Здесь ленинградский мастер избрал

8. . . d:b6?! Обычно играют 8. . . e:c3 9. d:d6 d:b6 10. gh2 e:c5 11. h:f4 fg5, с быстрой ничьей.

9. cb2? Чечиков во что бы то ни стало пытается привести игру к известной позиции. Гораздо сильнее против В. Петрова в этом же турнире играл Э. Цукерник: 9. gh2! e:c3 10. h:f4 ed6 11. d:b4 ba5 12. cd2 a:c3 13. d:b4, с позиционным перевесом белых.

9. . . e:c3 10. d:d6 e:c5 11. gh2 cd4! 12.

h:f4 dc3 13. b:d4 fg5 14. h:f6 g:c3, и черные четко реализовали преимущество.

В. БЕЛЯВСКИЙ — Ю. АРУСТАМОВ

1. cb4 de5 2. ba5 bc5 3. ef4 ed6 4. bc3 fg5 5. cb4 g:c3 6. d:f4 gf6 7. gh4 e:g3 8. h:f4 fg7 9. fg3 ab6. Мне кажется, что этот ход имеет право на существование. Он препятствует 10. ab2 или 10. ed2 из-за удара 10. . . de5. Беляевский предпочел

15. fe5! d:f4 16. dc5 b:d4 17. e:c5. Отличная позиционная жертва! Габриеляну пришлось пойти на продолжение

17. . . ab4! 18. gh2 b:d6 19. fg3 h:f2 20. e:c7 d:b6 21. h:f4 с трудной для черных, но защитимой позицией.

М. СОКОЛОВСКИЙ, игравший черными с Э. ЦУКЕРНИКОМ, 1. cd4 hg5 2. gh4 gh6 3. fg3 de5 4. gf4 предпочел забракованное теорией взятие 4. . . e:c3 и после

5. d:b4 ba5 6. cd2 a:c3 7. d:b4 ed6 8. bc3 de5 9. f:d6 e:c5 получил, правда, не очень интересную, но

в расчетах дебютантом финала, заготовившим интересную жертву:

12. gf4 e:g3 13. gh2 и на 13. . . gf4 14. e:g5 h:f4 следует комбинация 15. cb4 и 16. fe3 с ничейным эндшпилем. В партии Ю. Каспаров разменялся 10. fe5 с равной игрой.

В партии с Ю. Кирилловым, решившей судьбу золотой медали, я избрал вариант, забракованный теорией. Однако, несмотря на все минусы позиции черных, моему, так играть все же можно. Это подтверждает и наша партия.

Ю. КИРИЛЛОВ — Ю. АРУСТАМОВ

1. cb4 fg5 2. gf4 ba5 3. bc5 d:b4 4. a:c5 gh4 5. bc3 ef6! 6. hg3! de7. Конечно, не 6. . . fg5, что (как доказал гроссмейстер В. Абаулин) ведет к проигрышу после 7. cd6!

7. ab2 cb6! Снова единственный ход. Плохо 7. . . fg5 из-за 8. ba3 и на 8. . . gf6 следует комбинационный разгром: 9. cb6 a:c5 10. fe5 f:b2 11. ef4.

8. ed4 fg5 9. ba3 g:e3 10. d:f4 ed6 11. c:e7 f:d6. Эта позиция уже не страшна черным. Но мой соперник, считая все еще, что имеет большой перевес, избрал азартное 12. de5, получил худшую игру и в конце концов потерпел поражение.

Эти заметки участника, разумеется, ни в коей мере не претендуют на полное отражение всего нового, что внес XXX чемпионат в область дебютных исследований. Без сомнения, аналитики почерпнут в партиях финала большой интересный материал для дальнейших исследований.

ЗАМЕТКИ УЧАСТНИКА

Ю. АРУСТАМОВ, чемпион СССР

10. cd2 fe5 11. de3 gf6 12. ed2 hg7 13. ab2 dc4 с примерно равной позицией.

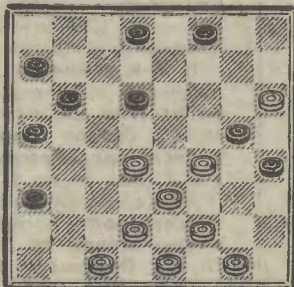
Очень интересным было дебютное сражение

Ю. КУЗЮКОВ — В. ГАБРИЕЛЯН

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. bc5 d:b4 5. a:c5 cd6 6. gf4 d:b4 7. f:h6 ba5 8. de5! С этим ходом у Кузюкова связаны приятные воспоминания. В этом варианте ему удалось одержать победу над мастером Н. Бенедиктом в финале XXVII первенства СССР.

8. . . ab6 9. ab2 ba3 10. bc3 ba7 11. hg3 gf6 12. e:g7 h:f6 13. gf4 fg5? Слишком азартный ход, вызвавший дальнейшие затруднения.

14. cd4 ed6.



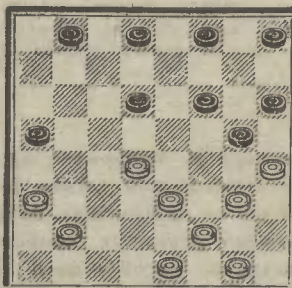
по крайней мере равную позицию.

Тот же Соколовский по-новому разыграл один из вариантов «Городской партии».

М. СОКОЛОВСКИЙ — Ю. КАСПАРОВ

1. cd4 fg5 2. bc3 dc5 3. cb4 ba5 4. b:d6 c:c3 5. d:b4 a:c3 6. cb2 ab6 7. b:d4 ba5 8. ab2 gf6 9. gh4! Белые резко сворачивают с теоретической тропинки.

9. . . ed6 10. hg3!



Многим казалось, что черные могут добиться решающего преимущества — 10. . . de5 11. bc3 fe7. Но эти варианты были учтены

ИДЕТ КОМАНДА НА РАБОТУ

РАНЕЕ утро. Светящиеся стрелки показывают 7. Тысячи рабочих и служащих Металлического завода имени XXII съезда КПСС идут в цехи, в лаборатории. Идут на рабочую смену и студенты завода-ВТУЗа. Присмотритесь к ним и вы увидите знакомых.

Вот — лаборант конструкторского бюро гроссмейстер Виктор Литвинович. Вот слесарь 21-го цеха мастер Андрей Напреенков, член сборной Ленинграда. В одном бюро с Литвиновичем работает неоднократная участница первенства города Валентина Болотова. Вместе с Напреенковым овладевает рабочей профессией кандидат в мастера Геннадий Белкин. Всех их объединяют завод, институт и шашки. Они — одна команда, команда завода-ВТУЗа.

Нелегко, начиная рабочий день в 7.15, сидеть вечером на лекции. А они успевают еще и играть в шашки. Причем не от случая к случаю, а регулярно. В прошлом году сборная завода представляла Ленинград на X турнире городов в Оренбурге и участвовала во втором шашечном фестивале «За дружбу народов» в Тирасполе. На обоих соревнованиях была первой.

Несколько лет тому назад не было на заводе ни шашек, ни шашистов.

Сейчас же шашки по популярности и массовости не уступают таким видам, как волейбол, баскетбол, борьба. В заводских соревнованиях, проводимых в зачет комплексной спартакиады, участвовало 337 шашистов! Выросли здесь и свои, квалифицированные спортсмены. Именно здесь, на заводе, познакомились с шашками, а затем и стали перворазрядниками технолог Борис Баркан, слесарь Сергей Чехин.

21-й цех считают самым «шашечным». Наступает обеденный перерыв, замирают станки, и на рабочих тумбочках появляются шашки. Когда устают спина и руки, неплохо «пошевелить мозгами», попытаться решить комбинацию или сыграть партию-другую.

... На заводском дворе — афиша: «Лекция. Участие сборной команды завода во Всесоюзных соревнованиях 1970 года по шашкам. Выступают гроссмейстер В. Литвинович и мастер А. Напреенков». Можно быть уверенным, что после лекции число шашистов на заводе увеличится.

... Идет заседание спортивного совета ВТУЗа. Говорят о соревнованиях 1971 года, о планах на будущее. Член совета Напреенков докладывает о ходе заводской спартакиады, о предстоящем участии команды в розыгрыше «Янтарного кубка» При-

балтики. Не раз мы еще услышим об успехах заводской команды.

**А. ШВАРЦМАН —
В. ЛИТВИНОВИЧ**
Шашечный фестиваль,
1970 г.

1. cd4 ba5 2. e!4 de5. Сразу же уходим с повторенных путей.

3. f: d6 e: e3 4. f: d4 ab6 5. bc3 cd6. 6. de3. Внешне центр белых выглядит рыхлым и безупорным. Однако я не мог найти план, использующий эти недостатки. Поэтому решил пока придерживаться выжидательной тактики.

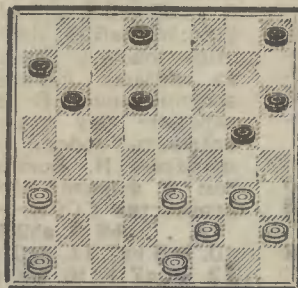
6. . . fe7 7. gf2 ba7 8. cb2! Сильный ход, заставляющий черных «высказаться».

8. . . fe5. Приходится смириться с равенством позиции. Ничего не дает 8. . . fg5 из-за 9. gh4 dc5 10. h: f6 g: e5 11. d: f6 e: g5 12. hg3 cd4 13. e: c5 b: d4 14. c: e5 gf4.

После 8. . . dc5? 9. gf4 fg5 10. fg3! ed6 11. gh4! gf6 12. hg3 fe5 13. h: f6 e: g7 14. de5! de7 15. e: c7 b: d8 16. cb4 a: c3 17. b: b6 a: c5 18. ab2, у черных плохо.

9. d: f6 g: e5 11. cb4. Проще 11. e!4.

11. . . a: c3 12. b: f6 e: g5.



Несмотря на внешнюю простоту, позиция таит в себе немало тонкостей, и белым нужно играть осмотрительно.

13. ed4? Малозамечная, но существенная ошибка. Теперь от белых требуется очень точная игра. Нужно было играть 13. ab2. Далее могло последовать: 13. . . bc5 14. bc3 hg7 15. cb4 gf6 16. gh4 ab6 17. ed2! и комбинация 17. . . fe5 18. h: d4 ba5 ведет лишь к ничьей.

13. . . dc5! 14. fe3 ba5 15. d: b6 a: c5 16. gh4? Как выяснилось после партии, белые шли на эту позицию, считая ее равной... Ничья же достигалась после 16. ab2! gh4 17. e!2! ab4 18. gf4 dc7 19. bc3 b: d2 20. e: c1 cd6 21. cb2 hg7 22. bc3 gf6 23. cb4 fg5. (На 23. . . cd4 — 24. hg3! dc3 25. b: d2 fg5 26. de3 dc5 27. fe5! и ничья). 24. fe3! hg3 25. fe5 d: d2 26. h: f4 g: e3 27. b: d6 e!2 28. de7 fg1 29. cb8 gd4 30. ab4, и черные выиграть не могут.

16. . . gf4 17. e: g5 h: f4 18. e!2 cd4 19. ab2 dc3! Этого-то белые и не заметили.

20. b: d4 fe3 21. fg3 e: c5 22. gf4 ab4 23. fe5 bc3 24. hg5 cd2 25. e!6 dc1! 26. gh6 cf4 27. hg7 fg5! 28. f: h4 h: f6 29. hg3 cd4. Белые сдались.

**Ю. ФИЛИППОВ,
комментарий
гроссмейстера
В. ЛИТВИНОВИЧА.**

ВЫШЛИ В СВЕТ

НОВАЯ книга гроссмейстера И. Купермана «Дебютные комбинации на стоппеточной доске» (М., ФИС, 1970). Книга рассчитана на начинающих. Автор показывает 200 увлекательных дебютных комбинаций. К каждому из 16 разделов пособия даны упражнения, а в конце — их решения.

Для тех, кто впервые возьмет в руки стоппеточные шашки, приведены нотация и правила игры.

ВТОРОЕ переработанное и дополненное издание книги международного гроссмейстера И. Купермана «Школа игры в столкеточные шашки» (Киев, «Здоровье», 1970). Книга рассчитана на любителей 2—3-го разрядов, повышающих свое мастерство.

ТАЛЛИНСКИЙ ШАХМАТНЫЙ КЛУБ

выпускает сборники партий всех крупных турниров. По адресу — Таллин, Пярнуское шоссе, 24, республиканский шахматный клуб — вы можете приобрести наложенным платежом следующую литературу:

1. 29-й чемпионат СССР по русским шашкам (полуфиналы и финал) — 2 р. 2. 30-й чемпионат СССР по русским шашкам (полуфиналы и финал) — 1 р. 50 к. 3. Второе командное первенство страны по перепишке среди республик (русские шашки) — ВКР-2 1 и 2 тома — по 1 р. 50 к. 4. Кубок СССР 1970 г. (русские шашки) — 1 р. 5. 15-й чемпионат страны по международным шашкам — 1 р. 70 к. 6. 16-й чемпионат страны по международным шашкам — 1 р. 50 к. 7. Первенство Вооруженных Сил 1970 г. — 1 р. 8. 24-е первенство РСФСР — 1 р. 9. «Книжка шашкиста» (таблицы и бланки для записи) — 35 к.

XII ВСЕСОЮЗНЫЙ

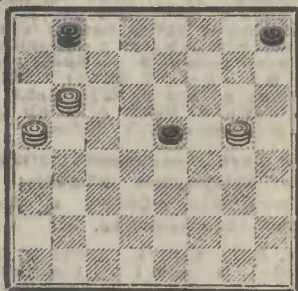
Продолжаем публикацию предварительных итогов конкурса составления шашечных композиций 1970 г. (см. «64» № 7).

ЭТЮДЫ В РУССКИЕ ШАШКИ

Судья В. Демидов.

Несмотря на большие потери после тщательной проверки произведений, итоги раздела и по количеству, и по качеству отмеченных этюдов явились шагом вперед по сравнению с XI всесоюзным конкурсом.

Победителем, как и год тому назад, стал киевский мастер **Борис Блиндер**. Только теперь преимущества его композиций еще более ошутимы.



bg1! hg7, ab6! Такое тонкое вступление характерно для стиля Блиндера.

g16 (ABC), g:d8 ei4 (D), bd4! bd6 (fg3, dh4, gh2 de3x), d16 fg3. Лишь один темп отделяет черных от ничейной гавани. Тем неожиданнее возражение белых, **gh2!** Вот когда расширяется смысл построения дамок на большой диагонали. **db8, h:c7x.**

A. gh6, gf6!, gf2x.

B. bd6, bf2! gh6, fe1, ge3, e:f8x.

C. ed4, b:e3! gf6, g:d8 be5, dc7, gh2x.

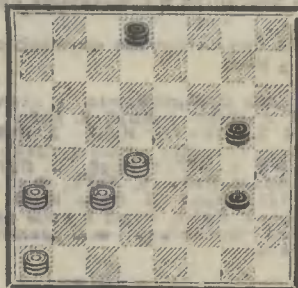
D. bd6, ba7. Ход с дальним принципом! **da3 (E), da5! ed4, a:e3 ab2, ac3x.**

E. df8, dh4! ed4 (F), a:e3 fg7, hf6x.

F. fh6, he7 ed4, g:c5 hg7, hg5x. «Переключна» вариантов D, E и F весьма оригинальна.

Замечательный этюд, который, без сомнения, можно назвать украшением конкурса!

На втором месте — также произведение **Б. Блиндера**.



Найти путь к победе очень трудно, зато впечатление от ярких вариантов будет наградой за поиски.

ce1 gh4 (A), dg1! gh2 (B), ae5!, hg3 ac1 ge7 (C), gb6! Начало красивой развязки **e5—g3, c:d8x.**

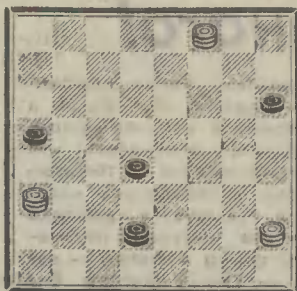
A. gh2, eg3!, ae7, a:h4x.

B. dc7, ea5 cb8, ad8 gh2, ad6! b:g3, af6x.

C. gh6, ei4, c:f4 df6, fg3, ge3x.

Другие разветвления допускают погрешности, а потому опущены.

На третьем месте этюд **Николай Зайцева** (Златоуст). Маневренная борьба основного варианта удачно дополнена комбинационными приемами в продолжениях A, B.



ac1 dg5 (AB), fg7, c:h6 ab4, hc1 ba3, hf4 fg7, fd2 gf6, de1! Здесь легко и «оступиться»: **da5? fg5?**, **c:h6 ab2, hc1 de3! fg5, c:h6 ab2, hc1 ba1, cb2** с выигрышем.

A. de1, cg5!, h:c3, f:a3x.

B. dc3, fc5!, cg5x.

4 место — **Ю. Черняев** (Москва). Белые — **d. d2, пр. g5, h6.** Черные — **пр. a5, b4, f8, h8.** Выигрыш. **di4!**

5-е место — **Л. Витошкин** (Гомель). **B.—d. f2, g1, h6. Ч.—d. c7, пр. b4, c3, h8.** Выигрыш. **gh2.**

6-е — **Д. Калинин** (Ленинград). **B.—d. d4, пр. f6, h6. Ч.—пр. a3, a5, b4, c7, f8.** Выигрыш. **fg7!**

7-е — **К. Халецкий** (Ташкент). **B.—d. f2, пр. a3, g1. Ч.—d. a7, b8, пр. d2, g5.** Ничья. **ab4.**

8-е — **Д. Калинин**. **B.—d. f4, пр. h2. Ч.—пр. c5, e7, h6.** Выигрыш. **fe5!**

9-е — **М. Становский** (Одесса). **B.—d. b2, d6, пр. e5. Ч.—пр. a5, b8, g7, h2.** Выигрыш. **bd4!**

10-е — **З. Цирин** (Харьков). **B.—пр. a5, c5, d6, e7. Ч.—d. a1, пр. g5.** Выигрыш. **ei8.**

11-е — **З. Цирин**. **B.—пр. c5, d4, e3, g1. Ч.—пр. a7, c7, e7, g7.** Выигрыш. **de5.**

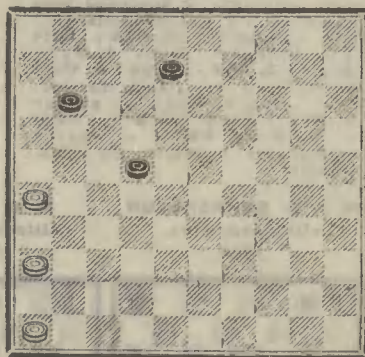
12-е — **М. Становский**. **B.—d. a3, h8, пр. a7. Ч.—d. h2, пр. e3, h4.** Выигрыш. **abb.**

ЭТЮДЫ В МЕЖДУНАРОДНЫЕ ШАШКИ

Судья Н. Шеломенцев

У этюдистов-«стоклеточников» творческие достижения гораздо скромнее, чем на XI всесоюзном конкурсе.

Высшая ступенька осталась незанятой, а на второе место выдвигнут этюд московского мастера **Александра Федорука**.



Окончание словно выхвачено из партии. Силы белых отнесены на бортовые поля. Предстоит нелегкая борьба за ничью.

36—31 22—28, 46—41! (a, b).

«Тише едешь — дальше будешь». Движение передовых шашек этюда опровергается:

a. 28—21? 11—16!, 21—17 28—

32!, 31—26 32—37, 26—21, 17—11 8—12, 11—6 27—31x, 46—41 28—33, 27—22 33—39 (или 33—38), 22—17 39—43, 26—21, 17—11 8—12!, 11—6 43—48, и белые сыров в тупике.

11—17 (A), 31—27 28—33, 27—21 8—12, 21—16 33—39, 26—21, 16—11 39—44, 11—6 44—50, 41—36! 05. ходя очередную опасность: **41—37? 26—31!, 37:26 50—45, 26—21 12—17, 21—12 45:1x.**

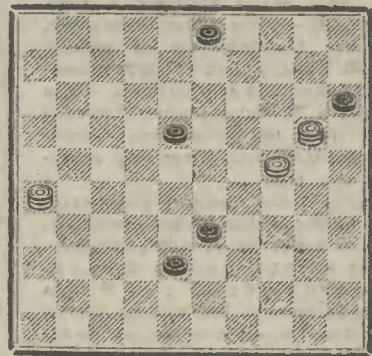
50—45. Не помогает **50—22** из-за жертвы **26—31**, разрушающей «петлю». **26—31, 6—1! 12—17, 1—6.** Ничья.

A. 28—33, 26—21! 11—16, 41—36, 31:22 33—39 (B), 22—17 39—44, 17—11 8—12, 11—6 44—50, 36—31 50—45, 31—27 (но не 31—26?) 45—40, 27—22 и 22—17.

B. 8—12, 36—31 33—39, 31—26 39—44, 22—17.

Действия белых лишены внешних эффектов, однако по своему внутреннему содержанию этюд — подлинно художественное произведение.

Третье место присуждено этюду **Леонида Витошкина** (Гомель).



26—48 33—39 (A), 48:12! 3—9 (BC), 20:3 38—43 (D), 12—34 43—48 (43—49, 34—43x), 24—30x.

A. 18—22. На 18—23 решает маневр **20—14 23—29, 14—28!x, 20—14 33—39, 48:34! 3—9, 14:3 15—20, 24:15 38—42, 3—20x.**

B. 3—8, 12:3 38—42. Если **38—43**, то **20—25 43—49, 25—43x, 3—26! 42—48, 20—25x.**

C. 38—42 (или 38—43), 20—9, 24—19x.

D. 15—20. После **38—42, 12—26!** в силу вступает уже знакомый мотив стеснения черной дамки. **3:25 38—42, 12—3! 42—47, 25—14x.**

Хорошее сочетание этюдных разветвлений, каждое из которых может оказать услугу практикам. Вместе с тем в конструкции этюда виден изыск — неизвестное положение дамки «20». А ведь именно в нем заложен фундамент вариантной игры.

4-е место — **А. Федорук**. **B.—d. 29, пр. 17, 22. Ч.—пр. 26, 30.** Выигрыш. **17—11!**

5-е — **К. Халецкий** (Ташкент). **B. d. 6, пр. 40. Ч.—пр. 8, 13, 23, 29.** Выигрыш. **6—17!**

6-е — **А. Федорук**. **B.—d. 34, пр. 13, 38. Ч.—пр. 4, 20, 21, 27, 28.** Выигрыш. **34—48!**

7-е — **В. Громов** (Таллин). **B.—d. 10, 13, 37. Ч.—пр. 3, 11, 38, 39.** Выигрыш. **37—48!**

8-е — **К. Халецкий**. **B.—d. 2, пр. 8, 44. Ч.—пр. 1, 24, 30, 34.** Выигрыш. **2—16.**

9-е — **В. Демидов** (Москва). **B.—d. 30, пр. 8, 39. Ч.—пр. 22, 33, 28, 32, 38.** Выигрыш. **8—3.**

10-е — **А. Павлов** (Симферополь). **B.—пр. 6, 28, 42, 47. Ч.—пр. 1, 8, 35, 36.** Ничья. **28—22.**

11-е — **К. Халецкий**. **B.—d. 5, пр. 37. Ч.—пр. 11, 12, 35.** Выигрыш. **5—28.**

Семь фигур? Это слишком много!

ВСЕ-ТАКИ мир задачный и этюдный — очень разные. Более пластичные, приближенные к практической партии задания «Выигрыш» и «Ничья» обуславливают значительные качественные и количественные сдвиги. В статьях, посвященных миниатюрам-задачам, отмечалось, что продленность действия существенно расширяет тематические и технические возможности составителей. Однако даже для многоходовок магическое число 7 — это та черта, за которой уже чувствуется дыхание пустыни... Иное дело в этюде. Практика автора и его интуиция подсказывают такие количественные параллели: более 12 фигур в этюде — задача-мастодонт (около 24 фигур), 11—12 фигур — 19—22 фигуры, 8—10 — от 13 до 18, этюд-миниатюра с 7 фигурами — задача-мередит (не выше 12), и, наконец, по-моему, лишь этюд-малютка (не выше 5 фигур) соответствует задаче-миниатюре.

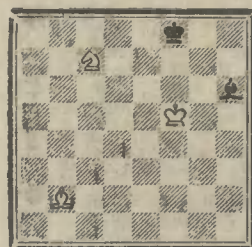
НАДЕЮСЬ, что коллеги-проблемисты меня простят, и буду откровенен до конца: составить хороший этюд куда труднее, чем хорошую задачу. Действительно, этюдов меньше, чем задач вообще, а этюдов-малюток — чем задач-миниатюр, в частности. Однако, тем не менее, в книге Ф. Бондаренко «Галерея шахматных этюдов» сообщается, что в коллекции В. К. Вишневого (Херсон) на 1968 год насчитывалось около 700 этюдов-малюток. С тех пор минуло еще три года...

Как ныне стало модно выражаться, нам необходимо «ограничить горизонт». В качестве такого ограничения было выбрано чисто фигурное соотношение сил. В этом есть и свои плюсы. Характеры фигур в отсутствии пешек оттеняются рельефнее, игровые конфликты становятся хоть и камернее, но резче. И, в конце концов, лучше любой принцип, чем никакого!

Отличной аттестацией жанру этюдов-малюток может служить то, что они отнюдь не редки в творческом наследии самого А. А. Троицкого. Не пора ли подписывать мир в № 11

Однако 1. Крб6, и у черного слона лишь два отступления (1... С147 2. Ке6+). А. 1... Се3 2. Сг7+ Крб8 (увы, 2... Крб7 3. Кд5+) 3. Ке8 Сг5! 4. Кд6! (не 4. Кр:г5 Кр17) 4... С — 5. К15, и поля е7 и h6 одновременно не защитит. Б. 1... Сд2! Теперь на 2. Сг7+ есть уже 2... Крб7. Белые меняют план. 2. Са3+! Крб8 3. Кд5! Черный слон не может стать на большую диагональ. 3... Крб8 4. Сб2+ Крб8 5. К16+! (но не 5. Сг7? Сг5!). И коня не перевести на f5) 5... Крб8 6. Ке4+, с выигрышем слона.

№ 1. А. ТРОИЦКИЙ
«Дейче шахцейтунг»,
1914



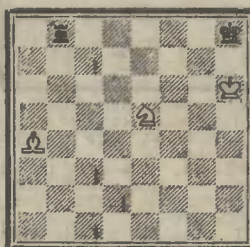
Выигрыш

№ 2. И. ФРИТЗ
«Чесисловенски шах»,
1951



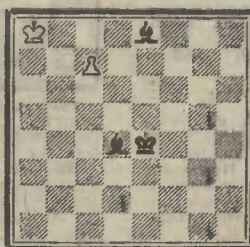
Выигрыш

№ 3. О. ДАНИЕЛЬСОН
«Шанверлден»,
1929



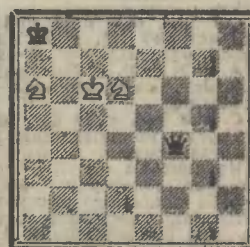
Выигрыш

№ 4. Г. РИНК
«Шанверлден»,
1939



Выигрыш

№ 5.
Г. НАДАРЕНШВИЛИ
«ФИДЕ»,
1965



Ничья

Сегодняшняя публикация — уже четвертая в цикле статей, посвященных жанру миниатюры. Напоминаем читателям три предыдущих: «Гамма двухходовки» («64» № 16, 1968 г.), «Великолепная семерка» («64» № 49, 1969 г.), «Семь фигур — это очень много!» («64» № 34, 1970 г.).

Как правило, Ф. выигрывает против 2К. Для ничьей необходимо разобщить фигуры сильнейшей стороны. Знаком подобного соотношения сил является автор № 5.

1. Кс7+ Кра7! В случае 1... Крб8 2. Ксб5! ч. Кр заперт в верхнем углу. 2... Ксб5+! Краб 3. Кс7+ Кра5 4. Кб7+ Кра4! (4... Крб4 5. Кд5+) 5. Кс5+ Кра3 6. Кб5+. Это систематическое движение автор назвал «Тема Мхедрули», в переводе с грузинского — «пласка коней». 6... Кра2! (снова нет 6... Крб2 7. Кд3+) 7. Кс3+ Кра1! Теперь нельзя 8. Кб3+ Крб2, но 8. К5а4! Фдб6+ 9. Крб5, и ч. Кр под арестом в нижнем углу доски!

Авторы двух следующих этюдов извлекают интересные эффекты из ультраминимизации белых в «химическое» качество.

№ 6. 1. Лг3. Се4! 1... Чб5 2. Лб3 С17 3. Лб8+, а ход 1... Се6 белые как раз и стремятся выиграть. 2. Лг3 Сг2 3. Лг2 С13 4. Л12! «Засада!» — 4... Се4 (г4) 5. Крб5 (гб)+. 4... Се6 5. Лг2! Сд7 6. Лб2! Поле d7 блокировано, и нет спасительного 6... Крб8. 6... Крб7 7. Лб8+ Крб7 8. Лб7, и выигрыш. Кристальная ясность!

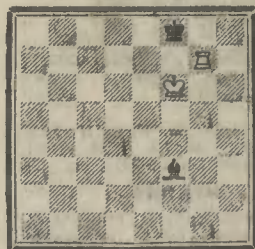
№ 7. Вступление парадоксально: 1. Кр14 Кн3+ 2. Кр13! Кг5+ (угрожало 3. Лгб3) 3. Крб3! — та же позиция, но с ходом черных! Если 3... Крб2, то проче всего 4. Лгб К17 5. Кр14 Кд8 6. Кр15 Кб7 7. Лаб и 8. Ла7. Поэтому 3... Крб4 4. Кр14 Кн3+ 5. Крб4! (на 2-м ходу это опровергалось 2... Крп2) 5... Кг5+ 5... Крб5 6. Крб3! и нет 6... Кг5 7. Лг5+ 6. Крб5! Кн3. 6... Крп3 7. Л15 Кн3 8. Л13+ 7. Лг3 Кг5. 7... Кг1 8. Лг3 Крб5 9. Кр15! Кр14 10. Кр14, и вновь цугцванг. В. Л14+! Крб5. Или 8... Крп3 9. Л15 Кн7 10. Крп6! Крб4 11. Крб6, цугцванг. 9. Л15! «Засада» — 9... Кн3 11. Крб4+ и 12. Крб3, зааркаивая, наконец, коня, судорожно метавшегося в течение всего решения.

Очень элегантно и следующая пара этюдов.

Ажурно симметричное кружево вариантов в № 8.

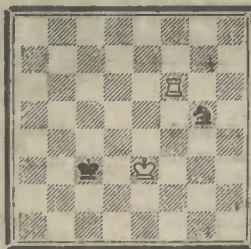
1. Сб2. Два блокирования в случае 1... Л17 2. Лб3+! Крб8 3. Лбх, и 1... Л17 2. Лб3+! Крб8 3. Лбх+. Два других главных «эхо»-цугцванга: А. 1... Л18 2. Лг7+! Крб8 3. Лг7+! Крб8 4. Кра2! Лаб+ 5. Лг7+, В. 1... Лб8 2. Лг3+ Крп7 3. Лг7+ Кра4. Крп1 Лн1+ 5. Лг1+. Этюд в свое время обошел буквально всю шахматную печать.

№ 6. И. КЛИНГ
и Б. ГОРБИЦ
1951



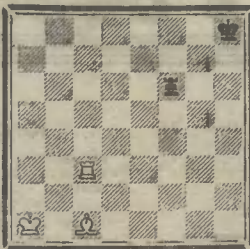
Выигрыш

№ 7. Р. РЕТИ
«Тидсрифт фор шак»,
1929



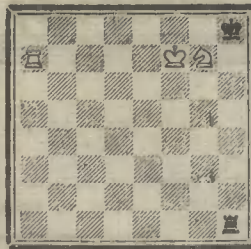
Выигрыш

№ 8. Р. БИАНКЕТТИ
«Италия
скакистика»,
1925



Выигрыш

№ 9. И. ХАШЕК
«Чеснословенский
шах»,
1929



Выигрыш

№ 10.
В. ГАЛБЕРШТАДТ
«Шахове умени»,
1950
(посл. ред.: ч. Фа3—b3)



Ничья

№ 9 — пожалуй, лучшая среди малюток с материалом Л+К — Л.

1. Кн5! Л11+! После 1... Л:h5 2. Кр6 — мат по 8-й горизонтали. 1... Кр7 2. К16+ Кр6 3. Лa5! Лh3 4. Кг8+ Кр7 5. Лg5 и 6. К16+ тоже ведет к мату. 2. К16 Лa1! Контригра на пат — частый гость в малютках. 3. Лe7! Лe1! 3... Лa7 4. Кd7 Кр7 5. К18+ Кр8 6. Кг6+. 4. Ке4 Кр7. Если 4... Лg1, то не 5. Лe8+? Кр7 6. К16+ Кр6 7. Лh8+ Кр5 8. Лg8+ Кр6! 9. Л: g1 с матом, а 5. Лe5! Лg7+ 6. Кр16! Лg1 7. Кг5 Л11+ 8. Кр6 Л18 9. К17+ Кр8 10. Кн6+ Кр8 11. Лh5! 5. Ле6 Л11+ 6. К16+ Кр6 7. Ле5 Л15! Снова защита матом. 8. Ле4! Л11. Из-за блокирования поля f5 нет 8... Кр5 9. Лg4+ Кр6 10. Лg6x. 9. Лg4 Лg1! 10. Кг8+. Наконец, разрывая патовую цепь. 10... Кр— 11. Л: g1. Этуид несколько перегружен анализом, но те из читателей, которые не пожалели времени и труда на все извили решения, получат большое удовольствие.

Патовые чудеса содержит и следующий дуэт — №№ 10 и 11.

Первые ходы в № 10 поистине ошеломительны —

1. Сe1!! Фе3 2. Сg3!! Но не напрашивающееся 2. Сf2? Ф: f2 и далее: 3. Лa5+ Кр7 4. Лb5+ Кр6! или 3. Лc7+ Кр6 4. Лc6+ Кр5! Теперь же обе белые фигуры неприкосновенны. 2... Ф: c5 3. Сf2! Ф: f2 — пат. 2... Ф: g3 3. Лa5+! и ладья действительно «бешеная», правда, управлять ею нужно ловко — 3... Крb8 4. Лa8+! Крc7 5. Лa7+! Крd6 6. Лa6+! Крe5 7. Лa5+! Крf4 8. Лa4+! Крg5 9. Лa5+! Крh4 10. Лh5+! (только теперь можно и нужно поинуть линию a) 10... Крg4 11. Лg5+ Кр: g5, пат. Перестановка ч. Ф на b3 обогатила этот удивительный этюд еще и таким тонким вариантом: 1... Фb1 2. Лa5+! (не сразу 2. Ле5 Фb7+ 3. Крh2 Фb2+ или 3. Крg1 Фg7+) 2... Крb8! 3. Ле5! (всетаки) 3... Фb7+ 4. Крh2 Фb2+ 5. Крh3, и нет 5... Ф: e5 из-за 6. Сg3, выигрывающая ферзя.

Сложную современную идею позиционной ничьи находим в № 11.

1. Лb7! Фе2+ 2. Крb6 Фе3+ 3. Крb5 Фе5+ 4. Крb6 Фе5+ 5. Кра6. И конь неуязвим — 5... Ф: c6+ 6. Лb6, 5... Кр: c6 6. Лc7+ Кр: c7, пат. 5... Фе4+ 6. Кра5! Фа2+. Снова пат после 6... Кр: c6 7. Лc7+ Кр: c7. 7. Крb6 Фb3+ 8. Кра6 Фc4+ 9. Кра5 Фd5+ 10. Лb5! Фа2+ 11. Крb6 Фf2+ 12. Крb7 Фf7+ 13. Крb6! Фc7+ 14. Кра6! Та же позиция, что и после 5-го хода, но в зеркальном отображении. 14... Фc8+ 15. Кра7! Фd7+. В случае взятия коня — те же эхо-паты. 16. Лb7, и ничья.

Усиление белых до 2Л против Ф позволяет создавать уже интересные выигрышные этюды. Таков, например, № 12 с использованием древней идеи «болонского гражданина» (см. «64» № 5 1970 г.).

1. Лc3+! Крf4 2. Лa4+ Крe5 3. Лc5+. Сейчас проигрывает 3... Крe6 4. Лa6+ Крf7 5. Лc7+ Крf8 6. Крe8! с неотразимой угрозой поставить ладью на a8. Но не доигрались ли белые с огнем? — ведь после 3... Крd6! встает и ладья c5 и мат на h8... 4. Лh5!! Выходя с честью из опасной ситуации. Теперь 4... Ф: h5 5. Лa6+ и 6. Лa5+ ведет к древнему финалу, а 4... Фе2! (защищаясь от мата) — к еще одной жертве ладьи: 5. Лa6+! Ф: a6 6. Лh6+ и 7. Л: a6.

Наличие ферзей у обеих сторон обычно ведет в малютках к форсированному решению (тихие ходы зачастую вызывают неприятные аналитические подварианты, нарушающие упругость решения). Сплошные шахи сматываются, однако, лобовитыми геометрическими нюансами.

№ 13. Вступительный ход хорошо замаскирован — это 1. Сb1+! (предоставляя 1-ю горизонталь в распоряжение б. Ф). 1... Крd2! 2. Фе5+ Крe2. Конечно, вставить на диагональ a1 —

h8 нельзя. 3. Фе2+! Крe3 4. Фе1+! Вместо батареи по линии e возникла батарея по 1-й линии, и белые поля для ч. Кр. «запрещены». 4... Крd2 5. Фе2+ Крd1 6. Фе2+ Крe1 7. Фе1+ Крf2. Еще шаг, и упорство ч. Кр. сломлено — 8. Фе1+ Крe2 (f3) 9. Cd3 (e4)+! и 10. Ф: a1.

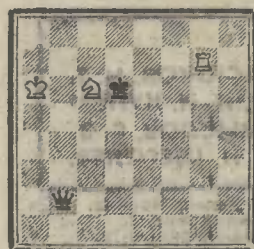
№ 14. Снова сначала батарейный шах 1. К16+ с прицелом на ч. Фb7. 1... Крh8! Как уже не раз случалось, защита матом. 2. Фh5 (h3)+ Крg7 3. Фh7+ Крf8! И опять ферзь остался в живых! 4. Фе8+ Крe7 5. Фе7+ Крd8! В третий раз нельзя взять ферзя. 6. Фf8+ Крc7. Кажется, создание батареи по 8-й линии решает — 7. Ке8+ Крb6 (иначе Кd6+), но после 8. Фc5+ Крa6 9. Кc7+ Ф: c7! 10. Ф: c7 — пат № 4. И все-таки агония близка: 7. Кd5+! Крc6 8. Фc5+ Крd7 9. Фе7+ Крc8, и правильный мат — 10. Фе8x.

И все же Филидор был прав, утверждая, что «Пешки — душа партии». После знакомства с № 15 — подлинной жемчужиной композиции, хочется добавить «...и шахматных этюдов!».

После 1. Фb4 — цугцванг. На 1... Фd5(f3) следует 2. Фа4+ Крb6 3. Фb3+! Ф: b3 4. b8Ф+. Такая псевдожертва ферзя проходит лейтмотивом через все решение. 1... Фе2 2. Фа3+ Крb6 3. Фb2+! — «эхо» № 2. 1... Фh1! (самое упорное) 2. Фа3+ Крb6 3. Фb2+, и теперь в случае 3... Кра6 (3... Крc5 4. Кра7 Фh7 5. Фb6+ и 6. Кра6) 4. Фа2+ Крb6 5. Фb1+ — третье, несколько поднадоевшее «эхо», однако при 3... Крc7 четвертая жертва играет уже свежими красками — 4. Фh2+! и 5. b8Ф+, с выигрышем ферзя по диагонали.

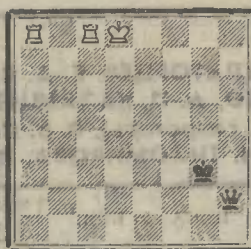
В заключение выражу надежду, что у этюдов малюток появились новые большие друзья!

№ 11 А. АКЕРБЛОМ
«Шахматы в СССР»,
1959



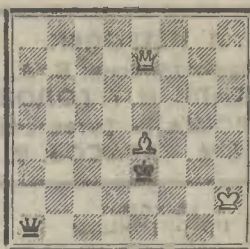
Ничья

№ 12. Т. ГОРГНЕВ
«Мадьяр шакивилаг»,
1929



Выигрыш

№ 13. Ф. ПРОКОП
«Тидсрифт фор шан»,
1949



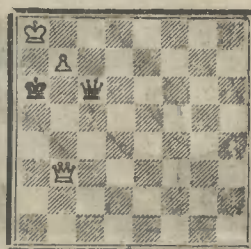
Выигрыш

№ 14. Ф. ЗАККМАН
«Анадем. монатшефт
ф. ш.»,
1909



Выигрыш

№ 15 Л. Ван-ФЛИТ
«Дейче шахцейтунг»,
1888



Выигрыш



ВЕНГРИЯ

26-й чемпионат страны, проходивший в декабре, закончился победой Иштвана БИЛЕКА. Это третий чемпионский титул в послужном списке венгерского гроссмейстера (победы одержаны им также в 18-м и 20-м первенствах). Уже после десятого тура Билек опережал ближайших конкурентов на полтора очка и практически обеспечил свой успех. Играя белыми, Билек начинал партию ходом 1. g3 и с виду непротивительно разыгрывал дебют. На деле же он стремился к определенным схемам, которые тонко чувствует. Одной — двух ошибок со стороны противника было достаточно, чтобы решилась судьба партии.

Удачный финиш (3½ очка из 5) вывел на второе место Иштвана ПОЛГАРА, добившегося тем самым наивысшего достижения в своей 20-летней практике. До сих пор он не поднимался в венгерских чемпионатах выше 5-го места.

Из 120 партий 59 окончились вничью, в том числе 33 — до двадцатого хода. По накалу борьбы чемпионаты последних лет были выше. К печальным неожиданностям нужно отнести исключительно низкий результат гроссмейстера Барцаи, разделившего последнее место и не одержавшего ни одной победы.

БИЛЕК — ПОЛГАР Дебют Рети

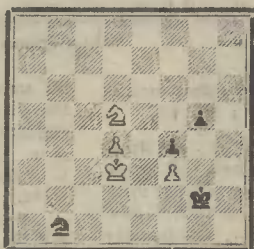
1. g3 e5 2. Cg2 d5 3. c4 d4 4. d3 c5 5. Kf3 Kc6 6. 0—0 Cd6 7. e3 Kge7 8. Kbd2 de? Эта уступка в центре открывает белым коням дорогу к пункту d5.

9. fe Kf5? Еще одна позиционная ошибка. 10. Ke4 Ce7 11. Kc3! 0—0 12. Kd5 Le8 13. Kd2! Cf8 14. Ke4 Kh6 15. h3 f5 16. Kc3 Le6 17. e4 Kd4 18. Kph2 Lg6 19. Ph5 Cd7 20. ef Kh:f5 21. Ke4 Lc8 22.

Cg5! Fe8 23. g4! Ke7 24. L:f8+. Черные сдались.

Любопытный эндшпиль возник в партии

ТОТ — КОВАЧ



50. K:f4+! Kp:f3 51. d5 Kc3! 52. Kp:c3 gf 53. d6 Kpg2 54. d7 f3 55. d8f e2 56. Fd2 Kph1. Ничья. Жертва коня была необходима, так как единственное спасение черных заключалось в этой известной ничейной позиции.

Технические результаты: 1. Билек — 10½ очков из 15. 2. Полгар — 9½. 3—4. Ключер и Адорьян — по 9. 5—7. Лендьел, Ковач и Дели — по 8½. 8. Сакс — 8. 9. Шапи — 7½. 10. Ф. Портиш — 7. 11—12. Томпа и Тот — по 6½. 13—14. Градецкий и Вадас — по 5½. 15—16. Барцаи и Балог — по 5.

ГРАДЕЦКИЙ — КЛЮГЕР Староиндийская защита

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 Kf6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 Cg4 7. Ce3 Kfd7 8. 0—0 Kc6 9. d5 C:f3 10. C:f3 Ka5 11. Ce2 C:c3 12. bc c5 13. Ch6 Le8 14. f4 Kph8 15. Cd3 Lg8 16. Fe2 Fc7 17. Lael f6 18. Lf3 b6 19. Lh3 Kb7 20. Fg4 Kd8 21. e5 de.



22. f5 g5 23. Ph5 e4 24. C:g5 Lg7 25. Fe8+ Lg8 26. L:h7+ Kp:h7 27. Ph5+ Kpg7 28. Ch6+. Черные сдались.

ЮГОСЛАВИЯ

20-летний Любомир Любоевич и 36-летний Альбин Планинц умело показали, что умеют занимать первые места в турнирах, где участвуют гроссмейстеры. Недавно в Чачаке закончился турнир категории 2А, где Планинц и Любоевич разделили первое и второе места, набрав пол-очка до нормы гроссмейстерского балла.

Результаты турнира: 1—2. Любоевич и Планинц — по 10½ очков из 14. 3—5. Квинтерос, Попов и Трингов — по 10. 6—8. Чирич, Балчеровский и Хонфи — по 7. 9—10. Миланович и Войнулеску — по 6. 11—12. Лазаревич и Силн — по 5. 13—14. Николитч и Майсторович — по 4. 15. Зарич — 3 очка.

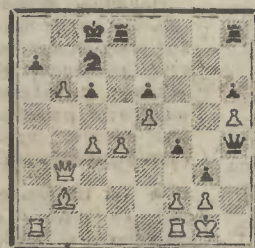
Забавна следующая миниатюра.

ЛЮБОЕВИЧ — ХОНФИ Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe c5 7. d5 e6 8. Kc3 ed 9. cd c4 10. Kf3 Cg4 11. Fd4 C:f3 12. gf Cb4 13. C:c4 0—0 14. Lg1 Fc7 15. e6 f6. 16. Ch6 F:c4 17. L:g7+ Kph8 18. Lg8+ Kp:g8 19. Fg1+. Черные сдались.

ТРИНГОВ — ПЛАНИНЦ Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Fd7 5. a3 C:c3+ 6. bc b6 7. a4 Ca6 8. C:a6 K:a6 9. Fg4 f5 10. Fh5+ g6 11. Fe2 Kb8 12. h4 h6 13. Kf3 Kc6 14. c4 dc 15. F:c4 Kge7 16. Cb2 Kd5 17. Kd2 Ka5 18. Fb5 c6 19. Fe2 0—0—0 20. Kc4 K:c4 21. F:c4 Kc7 22. 0—0 g5 23. h5 g4 24. Fb3 f4 25. c4 Fe7 26. a5 Fh4 27. ab g3.



28. Lfd1? Необходимо было 28. fg fg 29. Lf7! 30. . Fe2+ 29. Kp1 f3 28. Kp1 fg 31. Kpd2 g1f 32. L:g1 F:f2+ 33. Kpc3 F:d4+ 34. Kpb4 Kd5+ 35.

Kpa4 K:b6+ 36. Kpa3 K:c4+ 37. Kpa2 K:b2 38. Lasc1 Fa4+, и черные выиграли.

ИТАЛИЯ

Югославский гроссмейстер Парма стал победителем новогоднего международного турнира в Реджо-Эмилия. Мишта из Чехословакии выполнил норму международного мастера вторично, а Солтис (США) — в первый раз. Подробные результаты: 1. Парма — 11½ очков из 15. 2. Бенко — 10½. 3—4. Дамянович и Солтис — по 10. 5. Барцаи — 9½. 6—8. Гицеску, Мишта и Попов — по 9. 9. Черняк — 7½. 10. Триннарди — 7. 11. Паоли — 6½. 12. Михальчишин — 6. 13. Козулич — 5½. 14. Машнан — 4½. 15. Масера — 3. Последнее, шестнадцатое место заняла бразильская чемпионка Кардосо — 1½ очка.

ИСЛАНДИЯ

Гроссмейстер Олафссон уверенно занял первое место в юбилейном турнире, посвященном 70-летию шахматного клуба в Рейкьявике. Его результат — 10 очков из 11, на 2½ очка больше, чем у второго призера Брима.

ФРГ

После двух гроссмейстерских турниров (1968 и 1969 гг.) приморский городок Бюзум решил организовать исключительно молодежный турнир. Десять западногерманских шахматистов и восемь гостей сыграли восемь туров по швейцарской системе. Победил датчанин Энс Кэльбен (6½ очков), опередивший на очко англичанина Хартстона и голландца Вийгердена.

АНГЛИЯ

Юный голландский мастер Ян Тимман занял первое место в турнире лондонского клуба «Ислингтон», среди участников которого были Коттнауэр, Мариотти, Хартстон и Литтлвуд.

В побочных группах турнира выступали две высшие машины, одна из которых показала пятидесятипроцентный результат.

ВМ — ПЛЮСС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 d6 5. Kc3 Kf6 6. K:c6 bc 7. Ce3 g6 8. Cd4 Cb7 9. 0—0 d5? 10. ed cd? 11. Cb5+ Kd7 12. K:d5 a6? 13. Cb6. Черные сдались.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ (ответств. секретарь), В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.



№ 9 (139)

ВЫХОДИТ
ПО ПЯТНИЦАМ

ЦЕНА 5 КОП.

Наш адрес: Москва,
ул. Архипова, 8.
Телефон 294-79-70.



Л-30296

Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38.

Дак. 1109